

Министерство науки и высшего образования  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра экономики и менеджмента

**Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы студентов  
педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны  
правопорядка «Барс»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ 2017 г.  
\_\_\_\_\_ С.Л. Фоменко  
(подпись)

Исполнитель:  
обучающийся группы МЕН-1602z  
Боровиков Сергей Юрьевич,

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Научный руководитель:  
Попова Нина Евгеньевна,  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры экономики и  
менеджмента

\_\_\_\_\_  
(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ...	7
1.1. Студенты педагогических вузов как системная единица в структуре социальной группы «молодежь».....	7
1.2. Ценностные ориентации студентов педагогических вузов как важнейший элемент внутренней структуры личности.....	19
1.3. Личностный смысл в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов.....	28
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	36
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ.....	37
2.1. Организация и методики эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».....	37
2.2. Первичные результаты эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».....	45
2.3. Особенности факторных структур ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».....	58
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	77

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современными потребностями общества и государства обусловлены изменения в подготовке педагогических кадров. Изменения будут происходить успешнее, если они детерминируют соответствующие изменения в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов как весьма неоднородной и неоднозначной системной единицы в целом и представителей студенческих отрядов, в частности. Под студенческими отрядами в рамках нашего научного поиска мы понимаем организованную группу студентов педагогического вуза, объединенную творческой воспитательной деятельностью, со своими специфическими психологическими, биологическими особенностями, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, обусловленными определенным образом жизни, предназначенную для создания воспитывающей образовательной среды вуза.

Активизация деятельности студенческих отрядов, изучение структуры и динамики ценностно-смысловой сферы их представителей в условиях реформирования педагогического образования является актуальным долгие годы. Однако острую необходимость эта проблема приобретает в период системных преобразований педагогического образования. Так, Программа развития педагогического образования в России в период с 2017 по 2020 годы основной своей задачей ставит создание и реализацию методических и организационных основ развития ценностей и установок будущих педагогов, их подготовку к воспитательной деятельности. При этом акцент делается на той группе студентов педагогического ВУЗа, которая включена в творческую воспитательную деятельность в рамках студенческих отрядов и в будущем инициирует создание воспитывающей среды для школьников.

Вместе с тем отмечается, что развитие системы подготовки студентов педагогических вузов является важнейшим условием повышения качества школьного образования, которое обеспечит развитие человеческого

потенциала в целом. В этой связи приоритетными становятся следующие направления:

- формирование ответственной гражданской позиции будущего педагога;
- подготовка института классных руководителей;
- формирование единства восприятия урочной и внеурочной деятельности обучающихся как компонентов воспитывающей среды школы;
- готовность будущих учителей к организации активного взаимодействия школьников с музейными, библиотечными, театральными проектами и др.

Оставить без внимания изменения, происходящие в социальном окружении, студенты педагогических вузов не могут, они должны реагировать на возникновение новых ценностных ориентаций и девальвацию прежних быстрее, чем студенты других вузов. Следовательно, проблема изучения ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов в целом и представителей студенческих отрядов педагогических вузов, в частности, становится все более актуальной, имеющей огромное значение для разработки Концепции воспитания будущих педагогов.

Актуальность темы позволяет сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в поиске и определении особенностей структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и представителей студенческих отрядов педагогических вузов.

В рамках нашей работы исследование ограничивается изучением особенностей ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

С учетом значимости выявленной проблемы сформулирована **тема исследования**: «Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

**Объект исследования:** ценностно-смысловая сфера личности как психолого-педагогическое явление.

**Предмет исследования:** особенности структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

**Цель исследования:** выявить, определить и обосновать особенности структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

**Гипотеза исследования:** особенности структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» будут выявлены при условии:

- выявления сущности понятия «студенты педагогических вузов» как социальной группы;
- рассмотрения ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» как совокупности ценностных ориентаций и личностных смыслов;
- изучения структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

Обозначенная цель определила **задачи исследования:**

1. На основе анализа научной литературы раскрыть понятие «студенты педагогических вузов» как системную единицу в структуре социальной группы «молодежь».
2. Охарактеризовать ценностно-смысловую сферу личности как совокупность ценностных ориентаций и личностных смыслов студентов педагогических вузов.
3. Выявить структуру ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

4. Выявить особенности структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

**Теоретическая основа исследования.** Теоретической основой исследования являются современные исследования, раскрывающие различные подходы к определению понятия «молодежь» и «студенчество» Ю.Р. Вишневого, О.А. Голянской, А.И. Запесоцкого, В.Т. Лисовского, Н.Ю. Масленцевой, И. В. Шапко; теория ценностей М. Рокича; идеи о ценностно-смысловой детерминанте личности И. Артюховой, Б.А. Барабанщикова, Л.А. Беляевой, Е.В. Бондаревской, В.П. Вдовиченко, Т.В. Воецкой, В.В. Гаврилюк, Н.А. Журавлевой, В.Н. Мясищева, Н.С. Розова, Л.Я. Рубинной, Е.И. Салгановой, Л.Н. Тимировой, Н.А. Трикоза, В.Э. Чудновского, Б. Шледера, Л.В. Юркиной, М.С. Яницкого и других.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**: теоретические – анализ, обобщение, систематизация; эмпирические – тестирование, факторный анализ.

**Практическая значимость исследования:** материалы магистерской диссертации могут быть использованы при разработке Концепции воспитания будущих педагогов и методических рекомендаций по реализации этой концепции в педагогическом вузе.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

## **1.1. Студенты педагогических вузов как системная единица в структуре социальной группы «молодежь»**

Студенты педагогических вузов как системная единица в социальной группы «молодежь» являются самой неоднородной и неоднозначной прослойкой по своей структуре и функциям.

Чаще всего изучаемая категория рассматривается в исследованиях российских ученых в области социологии молодежи и находит отражение в трудах А.И. Запесоцкого, С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, А.А. Козлова, Ю. Колесникова, Т.Э. Петровой, Л.Я. Рубиной [29; 30; 44; 57; 68]. Они рассматривают студентов как самую динамичную часть молодежи, которая чутко реагирует на малейшие изменения в ее структуре и быстро улавливает новые тенденции.

С.Н. Иконникова рассматривает студентов как мобильную социальную группу, основным условием развития которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высокой профессиональной и социальной роли в материальном и духовном производстве [30]. Делая уклон на принадлежность к образовательной организации, автор, тем самым, подчеркивает высокую значимость педагогического труда и высокую социальную значимость будущих педагогов.

Близкую научную позицию имеет и В. Т. Лисовский. Ученый отмечает, что в социальной структуре молодежи студенты могут называться социальной группой, по своему общественному положению стоящей близко к интеллигенции, являющейся ее резервом и предназначенной в будущем к занятию высококвалифицированным трудом в различных областях науки,

техники, управления, культуры» [46], что усиливает престиж педагогических вузов за счет поднятия статуса его выпускников.

Не бесспорной остается точка зрения Т. Э. Петровой [57], которая интерпретирует студентов как социальную группу переходного (по существу маргинального) характера с «отложенным» включением в социальные отношения. При всей аргументированности позиции автора дискуссионным остается вопрос о маргинальности изучаемой группы, так как очевидным является тот факт, что именно студенты выступают потенциальной интеллектуальной, политической, экономической, культурной элитой общества. При этом, студенчество рассматривается как этап онтогенеза, находящийся между детством и взрослостью, важнейший период становления личности. Студенты осваивают новые системы отношений, и, вследствие этого, претерпевает изменения и их ценностно-смысловая сфера. В этот период устанавливается устойчивый круг интересов, который является главной причиной отнесения студенчества к социальной группе «молодежь» и присвоения ему всех присущих ей характеристик.

Студенты педагогических вузов в силу своей специфики неоднозначно воспринимают мир, ориентируются в жизни, имеют различные ценности и установки, но главное не в этом. Студенты педагогического вуза – будущее Отечества, которым предстоит быть готовыми организовать воспитательную деятельность с подрастающим поколением – обучающимися дошкольных и общеобразовательных организаций. В этом случае они не столько носители традиционных ценностей России и гражданского общества, сколько их трансляторы. В этой связи они должны осознавать свою роль не только в создании собственного суверенного, демократического государства и осуществлять необходимые преобразования в своей стране в целом и в образовании, в частности, но и на них ложится ответственность за реализацию общемировой идеи человеколюбия, мира, культуры.

В силу этих причин в предложениях по формированию программы развития педагогического образования в России в период с 2017 по 2020



годы, направленных на системные изменения в подготовке будущих педагогов, обозначена задача создания и реализации методических и организационных основ развития ценностей и установок будущих педагогов, их подготовку к воспитательной деятельности. Особый акцент при этом делается на реализацию следующих направлений:

- формирование ответственной гражданской позиции будущего педагога;
- подготовка института классных руководителей;
- формирование единства восприятия урочной и внеурочной деятельности учащихся как компонентов воспитывающего пространства школы;
- готовность будущих учителей к организации активного взаимодействия школьников с музейными, библиотечными, театральными и иными проектами и программами;
- подготовка будущих педагогов с учетом понимания ими взаимосвязи обучения (предмет) и воспитания, умения находить ценностный аспект учебного знания и обеспечивать его понимание обучающимися;
- активное использование потенциала института волонтерства как особой формы развития социальной активности студентов.

Осознание этого требует глубокого и ответственного подхода к рассмотрению феномена «молодежь» в целом и «студенчество», в частности. И, тем не менее, сегодня как никогда остро ощущается незавершенность развернутых еще в начале 60-х годов прошлого столетия теоретических дискуссий о студенчестве и молодежи. Это относится и к вопросу об их возрастных границах, и к определению их сущностных черт, и к пониманию проблемы межпоколенческих взаимоотношений, и собственно к роли студентов как части молодежи, обладающей специфическими психическими и физиологическими особенностями в современном обществе.

Представления о студентах в составе социальной группы «молодежь» были различны в те или иные периоды и могли прямо противоречить друг

другу. Молодежь любого общества связана с будущим, а студенты, являющиеся наиболее динамичной ее частью, как считает Н. Ю. Масленцева, обладают потенциалом этого будущего настолько разнообразным, что было бы ошибочным сводить его только к инновационным, традиционным или девиантным тенденциям современных молодежных практик [49].

Социология студентов на фоне молодежи в СССР базировалась на классовых, идеологических, поколенчески-миссионерских основаниях, на Западе преобладали психофизиологические, возрастные, классово-субкультурные и транзитные характеристики. Сравнительный анализ помогает избежать поверхностного взгляда на богатое отечественное наследие, выделить полезные теоретико-методологические идеи, как из отечественного, так и из западного опыта, а также преодолеть юсистские (уничижительно-критикующие и негативно оценивающие) тенденции.

Ни студенты в составе социальной группы «молодежь», ни юность, ни подростковость сами по себе проблемами не являются. Однако в рамках существующих традиций они оказались тесно связанными с психофизиологическими, социодетерминистическими и демографическими дефинициями, разработанными внутри концепций пубертатности, девиантности и делинквентности. Определение студенчества в составе социальной группы молодежи всегда проходило под влиянием господствующей идеологии. Происхождение понятия «студенческая культура» на фоне существующего понятия «молодежная культура» исторически связано с нарушением общественной нормативности, моральных кодов общества, то есть с проблематизацией.

Однако студенты не являются гомогенной и отдельной от других возрастных категорий группой. В своих установках, ценностно-смысловой сфере и деятельности они транслируют (принимая, сопротивляясь или используя) всю гамму «взрослых» отношений.

Наиболее спорным остается вопрос о сепарации студентов в составе социальной группы молодежи. Чаще всего этот вопрос проявляется в таких

дискуссиях как: «студенты как проблема», «девиантные студенты», «нарушители спокойствия» и т.п. Заметим, что проблематизация студентов как наиболее динамической и специфической части молодежи шла под знаком «сексуальных девиаций», становясь одним из механизмов исключения данной прослойки из группы молодежь.

В рамках молодежного вопроса часто используется понятие юсизма для обозначения биополитических и морально-идеологических конструкторов студенческого вопроса. В этом контексте характерно конструирование студентов в качестве единой и гомогенной группы, легко определяемой по внешним признакам и особенностям поведения, связанными с их возрастными особенностями, отсутствием моральной «зрелости». Это усиливает необходимость контроля и дискриминации студентов.

В качестве альтернативного взгляда на проблемы студентов как составной части молодежи Е. Омельченко в социологии предложил подход под названием «культурная нормализация» [56].

Культурная нормализация понимается как введение в описание данного вопроса идеологически и морально нейтральных терминов и рассуждений. Нейтральность в данном контексте – это свобода от существующих стереотипов, дискриминирующих студенчество, отказ от лозунгов об ответственности и долге, от обобщенно-абстрактной унификации, исключаяющей их из значимых для них социокультурных групп.

Среди ключевых идей нормализации студенческих практик в рамках современного взгляда на молодежный вопрос можно назвать следующие:

- влияние конструкторов молодежи на студентов и самих студентов на продвижение тех или иных конструкторов, в частности в политике и в новейших медиа-проектах;
- чувствительность к разнице классовых, статусных, стилевых, гендерных и сексуальных измерений студенческих идентичностей, как стабильных, так и мягких, подвижных, временных;

– соединение и равное использование структурно-статусного и культурно-психологического подходов, рассмотрение взаимовлияний досуговой и рабочей, свободной и контролируемой студенческих активностей внутри различных пространственно-временных позиций, как институционально организованных (семья, система образования, работа), так и самостоятельно аутентичных (компания друзей, культурные сцены);

– перенос акцента с описания структурных барьеров интеграции студентов как наиболее динамичной части молодежи в общество в целом на специфику формирования их идентичности внутри различных жизненных циклов, связанных с включением в разные социальные институты;

– формирование стилевых жизненных стратегий такой специфической части молодежи как студенты внутри таких различающихся пространственно-временных локаций, как родительская семья, образование, рынок труда, своя группа/компания, близкие формы общения – дружба, любовь;

– формирование новых типов солидарности студентов – реальных, виртуальных, воображаемых – в контексте глобально-локальных измерений их жизненных мифов;

– активированного подхода к студентам как ресурсу и объекту политического, идеологического и культурного вмешательства.

Критическая оценка истории становления понятия «студенты» в рамках существующего понятия «молодежь» подводит к исследованию студенческих проблем как таковых. Нужно отличать студенчество как проблему от проблем самого студенчества в составе молодежи. Это происходит потому, что в силу биологических (возрастных) и социальных причин решать существующие проблемы мирового, общепланетарного и узконационального (в рамках одного государства) развития предстоит в первую очередь им.

Существуют специфические проблемы студентов как наиболее динамической части социальной группы «молодежь»:

- 1) в образовании;

- 2) профессиональной подготовке;
- 3) занятости;
- 4) передаче социального опыта от старших поколений к младшим;
- 5) доверии к власти, политическим партиям, общественным объединениям, движениям, различным социальным институтам общества.

Не перечисляя далее основные проблемы – национальные и глобальные, которые предстоит решить человечеству в XXI веке, чтобы претворить в жизнь так называемую идею «устойчивого развития», акцентируем внимание на том, что все они, по сути, являются студенческими, т.е. в различной степени касающиеся их и сказываются на них.

Проблемы студентов в частности и молодежи в целом невозможно разрешить без сильной молодежной политики, без участия самой молодежи в ее реализации.

С 1980 г. эти проблемы постоянно находятся в центре пристального внимания ООН. Не остаются безучастными к проблемам студентов в составе молодежи и другие международные организации и объединения. Так, ЮНЕСКО в 1999 г. объявило молодежь основным приоритетом своей деятельности.

Принципиально важным при рассмотрении молодежных проблем является вопрос о студенчестве как субъекте и объекте общественных преобразований. Говоря о студентах педагогических вузов, нельзя не отметить новый подход к рассмотрению данной проблематики.

Суть нового подхода к студентам педагогических вузов заключается в переходе от директивно-командной системы внешнего руководства ими к преимущественно демократической, которая предполагает в свою очередь:

- наличие не только «прямой связи», но и «обратную связь»;
- контроль не «сверху», а контроль «снизу».

Все это подкрепляется плюрализмом интересов, позиций и точек зрения в среде будущих педагогов, широким спектром социально-политической динамики различных студенческих объединений.

Студентам педагогических вузов на современном этапе предстоит жить в эпоху новых базовых национальных ценностей, среди которых:

- 1) патриотизм;
- 2) гражданственность;
- 3) социальная солидарность;
- 4) семья;
- 5) труд и творчество;
- 6) наука;
- 7) традиционные российские религии;
- 8) искусство и культура;
- 9) природа;
- 10) человечество.

Им предстоит выстраивать отношения на основе новой этики взаимоотношений между людьми, народами, странами, опираясь на достигнутое предыдущими поколениями, при этом осваивая и развивая новую планетарную этику, новую систему ценностей.

Однако сегодня мы наблюдаем снижение самостоятельности будущих педагогов, их подготовленности к жизни в новых условиях, к осознанным действиям. В силу этого актуализируется вопрос о формировании воспитывающей образовательной среды вуза, включающей активизацию работы студенческих отрядов, которая позволит привлекать студентов к совместной творческой воспитательной деятельности. Формирование воспитывающей образовательной среды обусловит развитие и совершенствование воспитательной деятельности будущего учителя, прошедшего «школу жизни» в студенческом отряде, особенно ее организационных и коммуникативных компонентов.

Студенты сегодня, с одной стороны, все больше ощущают себя особой группой общества в пределах социальной группы «молодежь», а с другой – все больше страдают от неразрешимости многих своих специфических проблем. При этом наиболее серьезным фактором, деформирующим их

психику, является отсутствие определенного доверия к ним. Юноши и девушки крайне мало привлекаются к решению и реализации самых разных проблем жизни современного общества. Более того, они даже не включаются на равных в обсуждение разнообразных вопросов, которые беспокоят всех граждан.

Преемственность поколений относится не только к студенчеству, но и к обществу в целом, т.е. проявляется как общесоциологический закон. Суть его состоит не просто в смене одного поколения другим, их последовательности. Студенческая молодежь вступает в жизнь, уже обладая определенными материальными благами, в условиях определенного уровня социально-экономического развития общества. Ее задача – приумножить эти материальные и духовные богатства. Общество, государство обязательно должны учитывать и, исходя из таких закономерностей, формировать и реализовывать политику по отношению к ней.

Естественно, что в процессе социализации студенты сталкиваются с серьезными проблемами, так как у них нет ни достаточного уровня образования, ни профессиональных навыков, ни того социального опыта, который имеет старшее поколение. Они вступают в жизнь в условиях функционирования уже имеющихся в обществе социальных институтов и структур, которые далеко не всегда отвечают их интересам и потребностям. Отсюда довольно распространенное явление – кризис традиционных институтов социализации личности, семьи, школы и т.п., который мы наблюдаем сегодня.

Для понимания сути тех явлений, которые имеют место в студенческой среде, важно учитывать общий спектр проблем молодежи в мире вообще. Так, есть все основания считать, что с 80-х годов в мировом молодежном движении действительно произошли глобальные изменения. С одной стороны, существенно расширились возможности для практической реализации прав и свобод человека, особенно молодого, а с другой – студенческая молодежь как наиболее специфическая, обладающая своим

стилем поведения, образом жизни и ценностями часть социальной группы молодежи была и остается самой уязвимой, социально незащищенной частью населения.

К современным проблемам студентов в составе социальной группы «молодежь» можно отнести следующие:

- экономическая и сексуальная эксплуатация, особенно женской половины населения;
- манипулирование ими в достижении политических, экономических, коммерческих и других целей, а также использование как средства в раздувании национализма и национального сепаратизма;
- заигрывание со стороны тех, кто эксплуатирует такое распространенное средство завоевания власти, как откровенный популизм.

Студенты как наиболее динамическая часть молодежи по сравнению с другими социальными группами общества имеют наибольшую социальную и профессиональную, а в целом и жизненную перспективу. В силу своих особенностей они способны быстрее других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями, необходимыми в условиях перестройки всей экономики в стране.

Исходя из вышесказанного, студенчество как составная часть молодежи – не просто субъект, а преемник материальных и духовных богатств общества, создатель новых, более прогрессивных и демократических общественных отношений.

Ю. Р. Вишневский и В. Т. Шапко утверждают, что молодежь сегодня другая, у нее другие условия жизни, другие ценностные ориентиры, установки [13].

Понятие «молодежь» не имеет единого терминологического трактования. В различных теоретических концепциях уделяется внимание рассмотрению разных ее аспектов.



Так, в контексте стратификационной теории молодежь рассматривается в достаточно широком смысле. Вводится только два критерия отнесения к данной группе – социально-демографический и возрастной.

В институционально-функциональной теории молодежь рассматривается как социальный институт, молодежное движение. Также в рамках данной теории уделяется внимание тому, как организуется и функционирует молодое поколение, выстраивает отношение с другими поколениями; каковы характер, формы и тенденции его развития.

Молодежь как группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями рассматривается в контексте субкультурной теоретической школы.

Конфликтологическая теория предпринимает попытку рассмотреть основные конфликты, которые определяют специфику молодежи. Так, к числу таких относят «длящийся конфликт между индивидом и обществом». Саму молодежь в контексте рассматриваемой теории определяют как «проблемную стадию в развитии человека», «трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни».

Субъективная теория трактует молодежь как особое мироощущение, устремление в будущее, оптимизм, жизнелюбие, жажду деятельности. Такая трактовка позволяет говорить об ее активной, деятельностной позиции в обществе.

Резюмируя, отметим, что «молодежь» это возрастная группа со своим специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, обусловленными определенной социальной средой.

Следует отметить, что студенты как представители социальной группы «молодежь» и как люди определенного возраста, в отличие от других студентов, имеют ряд специфических характеристик:

- 1) психологическую, которая представляет собой единство психологических процессов, состояний, свойств личности;

2) биологическую, которая включает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение, рост и др.;

3) социальную, в которой воплощаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью к своей социальной группе.

Говоря о студентах педагогических вузов, следует акцентировать внимание и на психолого-педагогической характеристике, которая представляет собой единство коллективистического самоопределения, коллективистической идентификации, характера мотивации межличностных выборов, высокой референтности межличностных отношений, сплоченности и взаимной ответственности, где коллективистское самоопределение предполагает сознательный выбор своей позиции; коллективистская идентификация рассматривается как процесс осознаваемого отождествления себя с членами коллектива, его целей и ценностей со своими; характер мотивации межличностных выборов в процессе общения и взаимодействия предполагает построение отношений не только на эмоциональной, но и на ценностно-ориентационной основе; высокая референтность межличностных отношений – избирательное отношение к партнерам по коллективному взаимодействию, основанное на признании их авторитета, значимости их позиций, мнений.

Кроме того, студенчество педагогических вузов – это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессиональных, межличностных. В этот период характерной чертой нравственного развития студентов педагогических вузов является усиление узких и широких социальных мотивов поведения. Заметно укрепляются такие качества как целеустремленность, инициативность, мобильность, решительность, настойчивость, самостоятельность, креативность, умение

владеть собой, рефлексивность. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности, ответственности).

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что «студенты педагогического вуза» – это структурная часть возрастной группы «молодежь» со своими специфическими психическими, физиологическими и психолого-педагогическими особенностями, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, обусловленными определенным образом жизни, по своему общественному положению стоящая близко к интеллигенции, являющаяся ее резервом и предназначенная в будущем для занятия высококвалифицированным педагогическим трудом.

## **1.2. Ценностные ориентации студентов педагогических вузов как важнейший элемент внутренней структуры личности**

Проблема ценностных ориентаций студентов педагогических вузов особо актуальна для общества, переживающего кризисные явления, в первую очередь, когда изменяются условия общественной жизни и социальная структура общества, устанавливается его новая как нормативная, так и ценностная модель. Во-вторых, в период реформирования системы высшего педагогического образования, предъявляющего новые требования к иерархии ценностей и личностных смыслов будущих педагогов. В этот период происходит переструктурирование ценностных ориентаций студентов педагогических вузов.

В условиях изменившейся социальной и образовательной среды выдвигаются качественно новые требования к будущему педагогу, к его активной жизненной позиции, самосознанию, самоопределению, творческой саморегуляции.

По мнению Е. И. Салгановой, в процессе социализации студентов педагогического вуза как представителей нового поколения, формируются их

групповые нормы, культура (субкультура) как стиль жизни, поведения; ценности и стереотипы [70].

Определяющей характеристикой студентов педагогического вуза в изменившейся социальной и образовательной ситуации считается феномен субъективной «размытости», который проявляется в неопределенности, отчуждении от основных принятых в обществе ценностей. В этот период отсутствует четко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы. Позиция отчуждения рельефно прослеживается и в отношении к обществу, и в межпоколенном общении.

Усиливая предыдущую позицию, И. Г. Колосова в своих исследованиях акцентирует внимание на происходящих существенных изменениях в ценностных ориентациях, жизненных перспективах, установках, потребностях людей, особенно подростков, юношей, студентов [35].

В психолого-педагогическом аспекте ценности рассматривают как ориентиры, которые используются студентами для выбора и обоснования своих действий, а также для оценки других людей, себя и событий [31; 33].

Сужение рассматриваемой научной позиции позволяет рассматривать ценности как идеалы или конечные цели, которыми руководствуется студент [73].

В философских исследованиях рассматриваются более крупное образование – ценностные ориентации, которые представляют собой иерархию ценностей. В этом случае принято считать, что ценностные ориентации являются важнейшим элементом внутренней структуры личности, который закрепляется жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающим значимое (существенное) для данного человека от незначимого (несущественного).

Ценностные ориентации рассматриваются через призму сознания, обеспечения устойчивости личности, преемственности определенного типа поведения и деятельности и выражаются в направленности интересов и потребностей [88, с. 732.].

В научном сообществе принято считать, что развитые ценностные ориентации выступают показателем меры социализации личности и ее зрелости. Устойчивая и не противоречивая совокупность ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции. Противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности [88, с. 732].

В социальной психологии прослеживается дуализм трактования понятия «ценностные ориентации»:

- 1) «идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней;
- 2) способ дифференциации объектов по их значимости.

Практические психологи разделяют позицию социальной психологии, однако, конкретизируют ее. Так, по их мнению, ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности [89, с.373].

Современные психологи и социологи Н.С. Розов, Б. Шледер, М.С. Яницкий [67, 96, 101] рассматривают ценностные ориентации личности как компонент структуры личности, который характеризует направленность и содержание активности индивида, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам.

Не оспаривая позиции авторов, рассмотренные выше, О.А. Голянская ценностные ориентации определяет как феномен не только психологический, но и социальный. По ее мнению, ценностные ориентации являются важнейшей составляющей структуры личности. Автор подчеркивает, что они проникают во все сферы человеческой деятельности и выполняют одну из

самых важных функций – функцию регуляции поведения человека, организуют его жизнь и деятельность [21].

На современном этапе развития научной мысли принято считать, что ценностные ориентации – это предпочтения или отвержение определенных смыслов как жизнеорганизующих начал и (не) готовность вести себя в соответствии с ними. Представители этого направления подчеркивают, что ценностные ориентации могут:

- 1) задавать общую направленность интересам и устремлениям личности;
- 2) определять иерархию индивидуальных предпочтений человека и образцов его деятельности;
- 3) обуславливать целевую и мотивационную программы личности;
- 4) предопределять уровень притязаний и престижных предпочтений;
- 5) детерминировать представления личности по критериям значимости; обуславливают меру готовности и решимости (через волевые компоненты) через реализацию собственного «проекта» жизни [15, с. 199].

Над типологией систем ценностей работали В.В. Гаврилюк и Н. А. Трикоз. Они выделили четыре основных типа систем ценностей: смысложизненную систему; витальную систему; интеракционистскую систему; социализационную систему.

Так, смысложизненная система объединяет ценности человеческой жизни, определяет цели бытия, человеческой сущности, ценности свободы, правды, красоты – общечеловеческие ценности.

Витальная система представлена ценностями сохранения и поддержания повседневной жизни, здоровья, безопасности и комфорта.

Ценности и суждения, важные в межличностном и групповом общении: хорошие отношения, спокойная совесть, власть, взаимопомощь – составляют интеракционистскую систему ценностей.

Заключительная, социализационная, система представлена ценностями, которые определяют процесс придания личности определенной формы: социально одобряемые и неодобряемые ценности [18].

Переходя от типологии (В.В. Гаврилюк и Н. А. Трикоз), Б. А. Барабанщиков в своих исследованиях предлагает три уровня организации основных видов ценностей. К первому уровню относятся наиболее обобщенные, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные. По мнению автора, духовные ценности могут быть дифференцированы на:

- познавательные;
- эстетические;
- гуманистические и другие.

Социальные подразделяются на ценности:

- социального уважения;
- социальных достижений;
- социальной активности.

Ко второму уровню относятся ценности, закрепляющиеся в жизни и деятельности человека и проявляющиеся как свойства личности:

- общительность;
- любознательность;
- активность;
- доминантность.

Наиболее характерные способы поведения личности, выраженные в реализации и закреплении ценностей-свойств, представляют третий уровень ценностей [3].

Типологическая и уровневая дифференциация позволяет проводить более качественный анализ иерархии ценностей личности, выводить закономерности и выстраивать перспективные планы развития ценностей.

Помимо типов и уровней в психологии принято выделять и ряд функций ценностей (О. А. Голянская): регулятивная функция и побудительная функция.

Говоря о регулятивной функции, речь идет о регулировании поведения личности в определенных социальных условиях. Человек нуждается в постоянном контроле над степенью своей социальной полноценности. Контроль происходит по двум позициям: внешней и внутренней.

Внешний контроль, осуществляется с помощью института общественного мнения, правовых органов и т.п.

Внутренний контроль осуществляется самим человеком с позиции норм и требований общества, усвоенных им в процессе социализации. В данном случае речь может идти о самоконтроле.

Побудительная функция. Как собственные ценностные ориентации личности, так и общественные ценности, имеющиеся у человека, побуждают его к совершению определенных действий.

Обобщив вышесказанное, мы можем выделить некоторые характеристики ценностей:

- ценности – это убеждения (мнения);
  - ценности – желаемые человеком цели и образ поведения, который способствует достижению этих целей;
  - ценности не ограничены определенными действиями и ситуациями;
  - ценности выступают как стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков людей, событий;
  - ценности упорядочены по важности относительно друг друга.
- Упорядоченный набор ценностей формирует систему ценностных приоритетов.

Следовательно, ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве ее элементов.



При этом следует заметить, что невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность как некое изолированное образование. Необходимо учитывать ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей.

Острая научная дискуссия разворачивается вокруг социальных ценностей, которые, по мнению В. Т. Лисовского, в новой исторической ситуации в подавляющем большинстве утратили практическое значение и в силу этого не наследуются «детьми». Ими жили наши «деды». Они в новой социальной ситуации не пригодны и вряд ли будут востребованы в будущем. В нашем обществе, отмечает автор, отчетливо прослеживается разрыв поколений. Очевидно, что студенты не воспринимают справедливые истины только потому, что их произносит старшее поколение [45].

В этой ситуации «отрицания» сегодня находятся и студенты педагогического вуза. Они не могут определить ориентиры, на которые можно опереться.

В. Т. Лисовский убежден, что сегодняшние студенты педагогического вуза поставлены в двойне экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе [46] и реформирование высшего образования. Это не может не сопровождаться кризисом ценностного сознания.

Значительную роль в процессе развития ценностных ориентаций студентов педагогического вуза играет и активное распространение информации, развитие СМИ, влияние Интернета. В этой ситуации студентам педагогического вуза необходимо решить, что ценнее:

- высокая конкурентоспособность, предполагающая обогащение любыми способами или достижение успеха за счет личностного потенциала – высокой профессионально-педагогической мобильности, обеспечивающей способность адаптироваться к новой социальной и образовательной ситуации;
- отчуждение от опыта предшествующих поколений или гибкость, вариативность, высокая адаптивность в динамично изменяющихся условиях окружающей среды;

– расширение границ дозволенного в межличностных, межполовых взаимоотношениях, безответственность или создание семьи, где семья выступает базовой национальной ценностью, гарантом высокого качества жизни.

Сегодня научная общественность ведет поиск возможностей целенаправленного влияния на развитие и установление поведенческих принципов. К ним чаще всего относят развитость личности и культуры социальной среды.

На особенности ценностных ориентаций студентов педагогического вуза, по мнению В. Т. Лисовского [45], влияет ряд факторов:

- 1) возрастно-демографический;
- 2) амбивалентно-транзитивный;
- 3) образовательный;
- 4) дивергентно-деликвитный.

Так, первый фактор формирования ценностных ориентаций связан с определенным возрастом, с социальным статусом и определенной зависимостью студентов педагогического вуза от опеки со стороны общества и государства. Будущие педагоги несут пережитки инфантильности первичного усвоения запретов и разрешений, прав и обязанностей. Этот процесс отличается полным отсутствием рефлексивности и поверхностным характером.

Символический закон общественной нормы воспринимается как привносимый извне, со стороны родителей, преподавателей, старшего поколения, общества в целом. Эта инстанция символического закона еще не интериоризирована в виде внутреннего закона. Норма в этой ситуации стимулируется страхом перед наказанием как наказанием со стороны внешней карающей инстанции.

Социальный статус студента имеет характер неопределенности и зависимости, отличается весьма размытыми очертаниями, мигрирует от полюса к полюсу и связан с относительной невысокостью в настоящем и

потенцией высокого статуса в будущем, после периода реализации возможности полученных знаний и умений. Такое состояние не дает студенту возможность зафиксировать свои ценностные ориентации, вынуждая его к пассивному выжиданию, и в то же время будущий выпускник педагогического ВУЗа готов «поднять планку» своих ценностных предпочтений так высоко, насколько этому будет способствовать его социальный статус в будущем.

Зависимость от общества и государства вынуждает студентов ориентироваться на государственную идеологию и общественные стереотипы. Это значительно снижает проявление самостоятельности в независимом выборе ценностных ориентаций.

Позитивным моментом возрастно-демографического фактора, влияющего на формирование ценностных ориентаций студентов, можно считать то, что сознание молодого человека широко открыто для восприятия знания аксиологической направленности.

Амбивалентно-транзитивный фактор является вторым фактором. Он обусловлен двойственно-переходным характером студентов педагогического вуза. С одной стороны, их самостоятельность уже сказалась на выборе будущей профессии и специализации. С другой стороны, этой самостоятельности еще предстоит реализоваться практически. Так, теоретическое осознание своей свободы в реализации права на выбор профессии не подкреплено никакой практической базой. Однако, с другой стороны, нельзя не учитывать потенцию творческой мысли, которой обладает транзитивность, что связано с отсутствием привязанности к своим будущим профессионально-функциональным ценностям.

Наиболее важным в контексте рассмотрения ценностных ориентаций студентов педагогических вузов является образовательный фактор. Он связан с системным процессом образования, в которое помимо педагогических дисциплин включаются аспекты гуманитарного образования, имеющего огромное значение в деле формирования ценностных ориентаций.

Без научного внимания не остается и девиантно-делинквентный фактор, опосредующий асоциальные формы переоценки прежних ценностей и усвоения новых. Социальная фрустрация, смена инфантильных стереотипов, адаптация к динамично изменяющемуся миру, попытки финансовой независимости и необходимость создания, а потом и содержания семьи – это способствует появлению деструктивных форм отклоняющегося поведения. К ним относят алкоголизм, наркоманию, суицидальный синдром и т.д.

Система ценностных ориентаций студентов педагогических вузов является структурным компонентом не только духовной сферы, но и проекцией отношения будущих педагогов к окружающей социальной действительности в форме реализации их сущностных сил. От того, насколько сбалансирована система ценностных ориентаций студентов педагогических вузов, зависит не только эффективность социально-культурного воспитания студенчества, но и динамика социально-политических преобразований в стране.

Таким образом, ценностные ориентации студентов педагогического вуза представляют собой интропсихическое (внутреннее) образование психики, составляющее иерархическую систему и существующее в структуре личности только в качестве ее элементов. Они обуславливают содержание и направленность активности будущих педагогов, определяют их отношение к миру, к себе, придают смысл личностным позициям, поведению, поступкам.

### **1.3. Личностный смысл в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов**

Рассматривая ценностно-смысловую сферу студентов педагогических вузов, нельзя не затронуть понятие «смысл». Являясь многоаспектным понятием, оно рассматривается во многих отраслях научного знания: философии, социологии, культурологии и психологии. Вместе с тем, современные ученые сходятся во мнении, что понятие «смысл» на данный

момент не имеет терминологической однозначности. В исследованиях представлено как широкое значение, так и сводящее понятие «смысл» до одной из составляющих когнитивных и мотивационных процессов.

Однако в психологии сегодня можно встретить ряд оснований для классификации смыслов. Анализ научной литературы и в философских трудах, и психологических теориях позволяет выделить ряд критериев, позволяющих провести классификацию смыслов. В них смыслы представляются в своих различных качествах:

- осознаваемые и неосознаваемые;
- субъективные и объективные;
- внутренние и внешние;
- биологические и личностные;
- индивидуальные и социальные.

На сегодня научный поиск оснований продолжается, что свидетельствует о продолжении дискуссии в этом проблемном поле.

При этом, смыслы в различных научных школах охватывают широкий спектр функционирования человека и выражаются в таких понятиях, как «смысл действия», «смысл деятельности», «смысл поведения», «смысл жизни», «смысл существования». Большой научный интерес представляют смысловые аспекты изучаемого понятия, выделенные А. И. Сосланд [80]. В их числе:

- эстетический;
- коммуникативный;
- психологическая защита.

Обобщающими категориями, включающими в себя более частные смысловые образования и отражающими иерархические взаимосвязи между компонентами мотивационно-потребностной, ценностно-смысловой сфер личности являются понятия, отражающие различные уровни осознания человеком окружающей действительности:

- ситуативный смысл;

- жизненный смысл (жизненная необходимость);
- смысл жизни (развитие и стремление);
- смысл бытия (сверхсмысл) [74].

Углубляясь в историю вопроса о смыслах, можно заметить, что первоначально он рассматривался в контексте психолингвистической теории. Так, в работах Л. С. Выготского 1930-х смысл рассматривался применительно только к вербальным, словесным смыслам [16].

Позже, в 40-х годах, А. Н. Леонтьев ввел в научный оборот понятие «личностный смысл», который определялся как единица сознания, стержень жизнедеятельности, наполненный ценностным содержанием и определяющий линии развития смысловой сферы [39].

Постепенно проблема смыслов стала приобретать новые очертания. Прослеживался переход от семантического толкования смысла и его анализа с точки зрения сознания к исследованию рассматриваемого понятия через призму реальных жизненных отношений субъекта, порождающих это сознание – с позиции деятельностного подхода.

Личностный смысл как центральное понятие концепции смысловых образований личности определялся как индивидуализированное отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается деятельность («значение для меня»). В этой связи А. Н. Леонтьев отмечал, что главным регулятором жизненных процессов можно определять то, что обозначено термином «личностный смысл» [6].

В теории переживания (Ф. Е. Василюк) усиливается регулирующая роль смысловых образований личности, которая особенно ярко выявляется при осознании и принятии их в качестве ценностей.

В исследованиях В. Н. Мясищева роль регулятора жизнедеятельности отводится доминирующим отношениям личности к тому, ради чего она живет, что является смыслом ее жизни [53].

Согласно теории В. И. Слободчикова и Е. И. Исаева [77] личностный смысл связан с осознанием абсолютной ценности события и поступка и субъективным переживанием этой ценности.

Согласованность с перечисленными позициями прослеживается в трудах зарубежных ученых.

Так, Дж. Келли видел в личностном смысле интегративную цель. Согласно выдвинутой теории личность представляет собой целенаправленную суперсистему. Ее главной целью является личностный смысл. Он связан с мировоззрением, стилем жизни и образом своего «Я». Поиску личностного смысла способствуют социальные условия жизнедеятельности.

Понимая человека как целостное образование, А. Адлер [38] полагал, что в основе любого действия человека лежит определенная цель, поставленная ранее, а иными словами – смысл, направляющий и регулирующий деятельность субъекта.

Через жизненную задачу рассматривал смысл В. Франкл. По его мнению, в качестве ведущей движущей задачи поведения выступает стремление человека найти и исполнить свой смысл жизни. Глубина и полнота смысла достигается благодаря ценностям, обладание которыми облегчает поиск смысла человеком. Смысл в его теории не абстрактен, он тесно связан с конкретными ситуациями. Он придерживался точки зрения, что смысл меняется не только от личности к личности, но и от ситуации к ситуации [64].

Резюмируя, можно отметить, что названные авторы, как отечественные, так и зарубежные, едины в понимании смысла с точки зрения его движущей и регулирующей функции в процессе жизнедеятельности человека. При этом терминологическое разнообразие в толковании личностного смысла может быть представлено следующим образом:

- «значение для меня» (А. Н. Леонтьев, В. Ф. Бассин);
- «доминирующее отношение» (С. Л. Рубинштейн, В. Н. Мясищев);

- «мотивационное отношение» (А. Б. Орлов);
- «жизненные цели» (В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев) и др.

При кажущемся разнообразии трактовок личностного смысла общим в понимании перечисленных образований является их основополагающая роль в регуляции поведения индивида.

Для выяснения природы смысла в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза остановимся на трехстороннем его рассмотрении:

- феноменологической стороне;
- функциональной стороне;
- генетической стороне вопроса.

Феноменологический анализ позволяет установить, что наличие или отсутствие личностного смысла проявляется в переживаниях, выражающих оптимистическое или пессимистическое отношение студента педагогического вуза к своему бытию. Страдания, апатия или депрессия вязаны с утратой смысла. Отсутствие личностного смысла – это отсутствие привязанности, любви, вкуса и воли к жизни, перспектив ее улучшения – крайне пессимистическое отношение к ней, заставляющее порой делать выбор в пользу смерти, что особо характерно для студентов.

Для более полного изучения личностного смысла в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза обратимся к терминам «личностный смысл» и «смысл жизни». Эти понятия соотносятся как частное и общее, где личностный смысл трактуется через ценности, придающие привлекательность каким-то действиям, жизненным актам, деятельности, а смысл жизни – через целостное отношение человека к ней как к привлекательной ценности.

Для понимания связи между ценностями и личностными смыслами в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза, необходимо рассмотреть ее с функциональной стороны. В этом случае, важно



учесть тот факт, что ценности выполняют две взаимосвязанные функции – жизнеутверждающую и мотивирующую.

Жизнеутверждающая функция состоит в том, что привлекательные, радующие предметы, события, процессы поддерживают эмоциональный тонус и привязывают студентов к жизни. Они вызывают оптимистическое мировосприятие. Ценности, выступающие в роли мотивов, побуждают студентов к действию, нацеливают их на преодоление, работу. Личностные смыслы возникают на основе ценностей, обладающих для студентов жизнеутверждающим эмоциогенным потенциалом.

В образовании смысла у студентов педагогического вуза главную роль играют эмоции группы «радость», отражающие процесс успешного преодоления ценностных и операционных барьеров [94].

Механизм смыслообразования является генетическим аспектом проблемы «личностного смысла» у студентов. В данном механизме принимают участие:

- субъект;
- смыслообразователь (источник);
- смыслообретатель.

Понятие «субъект» отвечает на вопрос «для кого личностный смысл?». Личностный смысл существует для человека, данной конкретной личности студента.

Смыслообразователем выступает ценность – источник личностных смыслов для субъекта.

В роли смыслообретателей у студентов выступают акты жизнедеятельности – действия, предпринимаемые усилия, различные проявления активности и жизнь в целом, ожидаемая и прожитая.

Личностные смыслы в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза выступают связующим звеном между различными подсистемами их личности. Являясь компонентами более сложной системы личности, они сами представляют систему, организованную

в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы развития и функционирования на различных этапах жизнедеятельности.

Ценностно-смысловая сфера личности студента педагогического вуза рассматривается как сложная динамическая система. Она выполняет ряд функций:

- адаптивную;
- эгозащитную;
- смыслообразующую;
- контролирующую;
- побуждающую;
- целеполагающую,
- направляющую и другие.

Основными функциями являются регулятивная и системообразующая [37].

Изменения в ценностно-смысловой сфере инициируются как внутренними, так и внешними факторами. Это объясняется тем, что ценностно-смысловая сфера студента педагогического вуза является интрапсихическим образованием. Оно объединяет его в одну систему с внешним миром.

Она рассматривается как особым образом организованная система ценностно-смысловых образований, представленных в форме мотивов, смыслов и ценностей, между которыми возможны взаимные переходы [95].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- личностные смыслы студентов педагогических вузов представляют подсистему, организованную в определенной иерархической последовательности, отражающую процессы их развития и функционирования на различных этапах жизнедеятельности;
- личностные смыслы выступают связующим звеном между различными подсистемами личности студента педагогического вуза;
- личностные смыслы являются компонентом более сложной системы личности – ценностно-смысловой.

## **Выводы по первой главе**

Студенты педагогических вузов – это наиболее мобильная часть социальной группы «молодежь», подготовленная к выполнению высокой профессиональной и социальной роли в материальном и духовном производстве.

Студенты педагогических вузов являются резервом интеллигенции и способны выполнять высококвалифицированный педагогический труд.

Студенты педагогических вузов обладают специфическими психическими, биологическими, социальными и психолого-педагогическими особенностями.

Ценностные ориентации студентов являются важнейшей составляющей структуры их личности; они проникают во все сферы деятельности данной социальной группы и выполняют одну из самых важных функций – функцию регуляции поведения. Ценностные ориентации организуют жизнь и деятельность студентов педагогического вуза.

Личностные смыслы студентов педагогического вуза как компоненты более сложной системы, организованные в определенной последовательности и отражающие процессы развития и функционирования личности студента на различных этапах его жизнедеятельности.

Личностные смыслы и ценностные ориентации, являясь важнейшими характеристиками внутреннего мира студентов педагогического вуза и выступая компонентами индивидуальности личности, могут быть рассмотрены в структуре ценностно-смысловой сферы.

Ценностно-смысловая сфера студента педагогического вуза – интрапсихическое образование, объединяющее его в одну систему с внешним миром. Она рассматривается как особым образом организованная система ценностно-смысловых образований, представленных в форме смыслов и ценностей, между которыми возможны взаимные переходы.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

### **2.1. Организация и методики эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

В рамках магистерской диссертации представлено эмпирическое исследование ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс». Оно разработано и проведено на основе данных научно-теоретического анализа, описанного в главе I.

Обоснованность исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», с нашей точки зрения, заключается в следующем:

1) особенности ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» определяются влиянием различных референтных групп на иерархию ценностей, имеющих у них относительно стабильный характер;

2) применение результатов исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», полученных при обследовании обучающихся, выступают основанием для надежного прогноза их успешной социализации в условиях реформирования педагогического образования и дает возможность для корректировки содержания этой сферы на более ранних этапах онтогенеза;

3) студенчество является сензитивным периодом для личностного развития. Это обуславливает возможность использования полученных данных о ценностно-смысловой сфере студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» при

целенаправленной работе с ними по осмыслению и преобразованию мировоззренческих основ и разработке воспитательных программ.

Эмпирическое исследование проводилось на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ). В исследовании приняли участие студенты в количестве 60 человек. С одной стороны, они уже являются сформированными личностями, которые подвергались влиянию различных факторов, а, с другой стороны, их ценностно-смысловая сфера еще может быть подвержена изменениям и преобразованиям. Представления о моральных и этических ценностях у изучаемой группы окончательно не определены, что обуславливается отсутствием витагенного (жизненного) опыта; психофизиологический дисбаланс усугубляет актуальные возрастные проблемы, обостряет противоречия между имеющимися потребностями и возможностями.

Эмпирическое исследование проводилось в 3 этапа с 2016 г. по 2018 г.

На первом этапе (2016г.) разработан план-конспект магистерской диссертации, конкретизированы задачи, осуществлен анализ философской, педагогической, психологической и социологической литературы по проблеме исследования, подобран диагностический инструментарий.

На втором этапе (2017-2018гг.) систематизированы полученные сведения, проведено диагностическое обследование студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

На третьем этапе (2018г.) обработаны результаты диагностического обследования студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», сделаны основные обобщающие выводы, оформлен текст магистерской диссертации.

Принимая во внимание, что ценностно-смысловая сфера студентов является интегративным образованием, включающим в себя иерархию

ценностных ориентаций и личностных смыслов, ее исследование целесообразно проводить с использованием ряда методик (Таблица 1).

**Таблица 1.** Методики изучения ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»

<b>№ п/п</b>	<b>Название методики</b>	<b>Автор методики</b>
1.	Методика изучения ценностных ориентаций	М. Рокич в модификации Д.А. Леонтьева
2.	Опросник терминальных ценностей (ОТЕЦ)	И.Г. Сенин
3.	Тест смысложизненных ориентаций	Д.А. Леонтьев

Для изучения ценностных ориентаций студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» мы использовали опросник Милтона Рокича в модификации Д. А. Леонтьева.

Использование методики М. Рокича целесообразно в контексте данного исследования, так как ценностные ориентации отражают мировоззренческую структуру сознания личности, выступают наиболее значимой личностной сферой, могут существенно отличаться у респондентов по степени выраженности и содержанию.

Автор предполагал, что предложенная им методика носит проективный характер, так как главным критерием нормативности выступает собственная система ценностей респондента.

Принимая во внимания вышесказанное, мы проводили предварительную работу с испытуемыми. Она была направлена на их мотивацию и устранение барьера социальной желательности. Каждый респондент был предупрежден, что выполняет задания с целью получения психологической информации о самом себе с последующими комментариями.

Ход исследования: испытуемым – студентам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) предлагали выстроить ценности в иерархию по степени

значимости и реализованности. Ценности были изложены в двух списках: терминальные и инструментальные (Таблица 2).

**Таблица 2.** Список терминальных и инструментальных ценностей

<b>Терминальные ценности</b>	<b>Инструментальные ценности</b>
активная деятельная жизнь	жизнерадостность
интересная работа	самоконтроль
наличие хороших и верных друзей	рационализм
материально обеспеченная жизнь	эффективность в делах
развлечения	независимость
уверенность в себе	твёрдая воля
любовь	ответственность
свобода	широта взглядов
счастливая семейная жизнь	честность
здоровье	терпимость
творчество	смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов
продуктивная жизнь	воспитанность
общественное признание	аккуратность
развитие	чуткость
познание	исполнительность
красота природы и искусства	образованность
жизненная мудрость	высокие запросы
счастье других	непримиримость к недостаткам в себе и в других

Обработка данных: полученные в ходе диагностики данные были представлены к математико-статистической обработке, каждая ценность получила свой порядковый номер, определяющий ее удельный вес.

С целью определения наиболее значимых жизненных сфер и ценностей в них у студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» мы использовали опросник терминальных ценностей (ОТЕЦ) И. Г. Сенина.

Адекватность выбора опросника подтверждается возможностью рассмотрения ценностно-смысловой сферы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) с качественно иной стороны – каждое утверждение в методике работает на 2 диагностических конструкта, что повышает ее эффективность. Благодаря этому появляется возможность производить анализ

полученных данных как относительно выраженности терминальных ценностей и значимости жизненных сфер (дифференцированно), так и относительно выраженности каждой из терминальных ценностей в каждой жизненной сфере.

Опросник терминальных ценностей (ОТЕЦ) создан на основе списков ценностей, использованных в зарубежных методиках. Авторами данных методик являются: Д. Тарочкова, Д. Сьюпер, Д. Невин, М. Рокич, Олполтр-Вернон-Линдсей. Однако он является самостоятельным тестом, созданным и стандартизированным целиком на отечественных данных.

Опросник терминальных ценностей (ОТЕЦ) направлен на диагностику 8 терминальных ценностей, реализуемых личностью в 5 жизненных сферах.

Терминальные ценности:

1. Собственный престиж, т.е. завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям.

2. Высокое материальное положение, т.е. обращение к факторам материального благополучия как главной ценности существования.

3. Креативность как реализация своих творческих возможностей с целью изменения и преобразования окружающей действительности.

4. Активные социальные контакты, т.е. установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли.

5. Развитие себя посредством изучения собственных особенностей, постоянного развития способностей и возможностей. Стремление к реализации данной ценности является одним из наиболее важных факторов профессионального роста и личностного развития.

6. Достижение как смысл в постановке и решении определенных жизненных задач.

7. Духовное удовлетворение как руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными.



8. Сохранение собственной индивидуальности, т.е. преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости.

Также И.Г. Сенин предлагает 5 жизненных сфер наиболее типичных для большинства людей:

1. Профессиональная жизнь.
2. Сфера обучения и образования.
3. Сфера семейной жизни.
4. Сфера общественной жизни.
5. Сфера увлечений.

Автор опросника «ОТЕЦ» обращает внимание, что терминальные ценности в различной мере проявляются во всех перечисленных жизненных сферах. Следовательно, сфера, которая способствует реализации ценности, приобретает большую значимость для индивида.

Ход исследования: испытуемым – студентам педагогических вузов и бойцам студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» было предложено оценить 80 утверждений по 5-балльной системе:

- если лично для вас то, что написано в утверждении не имеет никакого значения, то в соответствующей клетке бланка ответов поставьте цифру 1;
- если для вас это имеет небольшое значение, то поставьте цифру 2;
- если для вас это имеет определённое значение – поставьте цифру 3;
- если для вас это важно – поставьте цифру 4;
- если для вас это очень важно – поставьте цифру 5.

Перед началом тестирования испытуемым была дана инструкция по заполнению бланка.

Обработка данных: при помощи дешифратора, «ключа» и таблицы нормализованных значений (в стенах) был составлен индивидуальный профиль респондента. Далее интерпретировались полученные данные по

шкалам терминальных ценностей, по шкалам жизненных сфер и по шкалам терминальных ценностей внутри жизненных сфер.

Смыслжизненные ориентации диагностировались в рамках нашего исследования с помощью «Теста смыслжизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева. Он был разработан на основе теории стремления к смыслу и логотеропии В. Франкла. Данный тест является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонардо Махолика, а также первой русскоязычной версии, выполненной К. Муздыбаевым. (ИСЭП, АН СССР, г. Ленинград).

Адекватность использования теста обусловлена его диагностическими возможностями, которые позволяют оценить степень осознанности жизни испытуемых.

Он включает в себя три субшкалы, отражающих конкретные смыслжизненные ориентации, соотносимые с целью (будущим) процессом (настоящим) и результатом (прошлым). Также в тест СЖО входят две субшкалы, отражающих 2 аспекта локуса контроля, с которыми в непосредственной взаимосвязи находится осмысленность жизни. Первый характеризует обобщенные мировоззренческие убеждения о возможности контроля, второй отражает оценку респондента своей возможности осуществлять этот контроль.

Ход исследования: испытуемым – студентам педагогических вузов и бойцам студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» было предложено выбрать из двух альтернативных утверждений одно, наиболее близкое к действительности, которое в свою очередь необходимо оценить в диапазоне от 0 до 3, в зависимости от степени уверенности в выборе.

Обработка данных: поскольку числовые выражения показателей по шкалам теста СЖО представлены достаточно большим диапазоном, мы использовали при математико-статистической обработке только степень выраженности показателей – среднеарифметическое по шкале.

Резюмируя, отметим, что предложенные нами методики позволяют исследовать все компоненты ценностно-смысловой сферы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ). Принимая во внимание, что ценностно-смысловая сфера студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» – особым образом организованная система ценностно-смысловых образований, представленных в форме смыслов и ценностей, между которыми возможны взаимопереходы, то выбор методик представляется нам целесообразным и адекватным цели исследования.

## **2.2. Первичные результаты эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

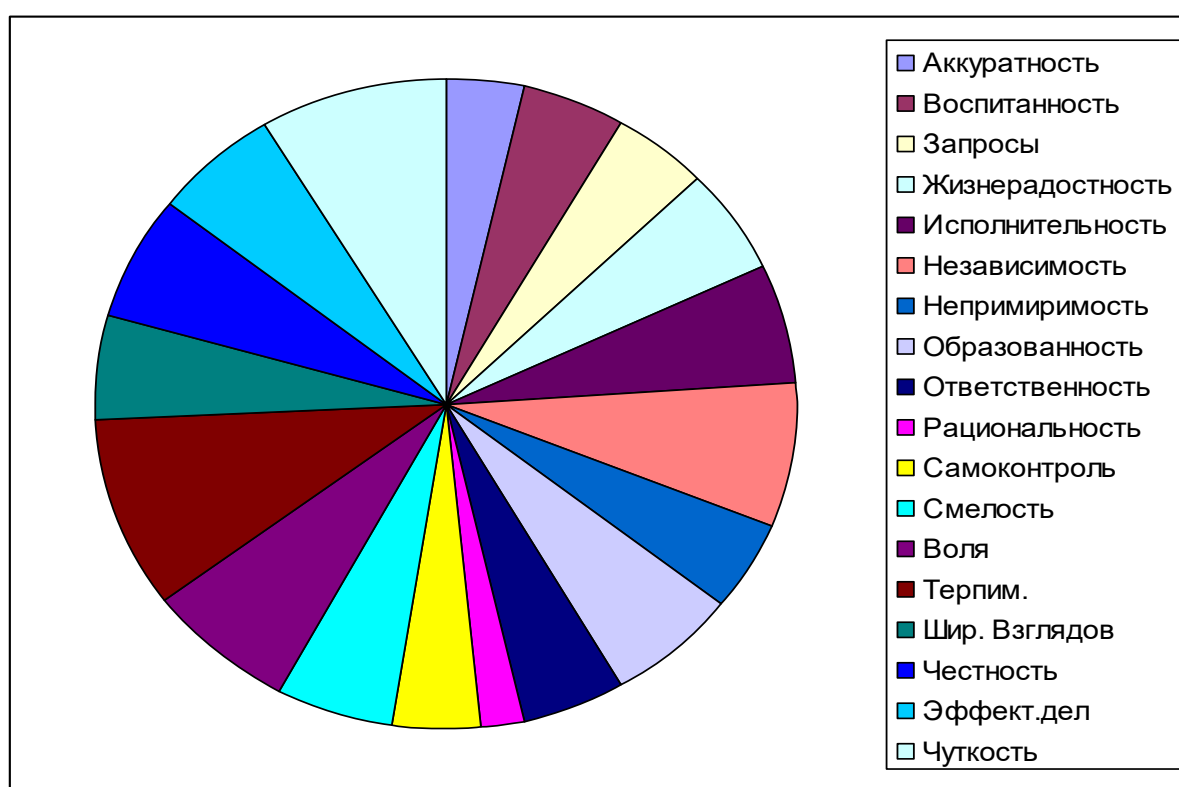
Первичная обработка данных исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза (30 человек) и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» (30 человек) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) выявила различия в содержании компонентов данной сферы у испытуемых.

Далее с целью более детального анализа полученных данных остановимся на рассмотрении результатов по каждой методике отдельно.

Степень значимости инструментальных ценностей для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) представлена на рисунке 1.

Полученные данные позволяют утверждать, что наиболее значимой для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» является ценность чуткости (21%), терпимости (19%) и независимости (17%). Обозначенные выше ценности входят в группу ценностей самоутверждения и принятия других людей. Входящие в эту группу ценности определяют способность личности действовать решительно, самостоятельно, но проявлять заботу о людях, терпимо относиться к их ошибкам и заблуждениям.

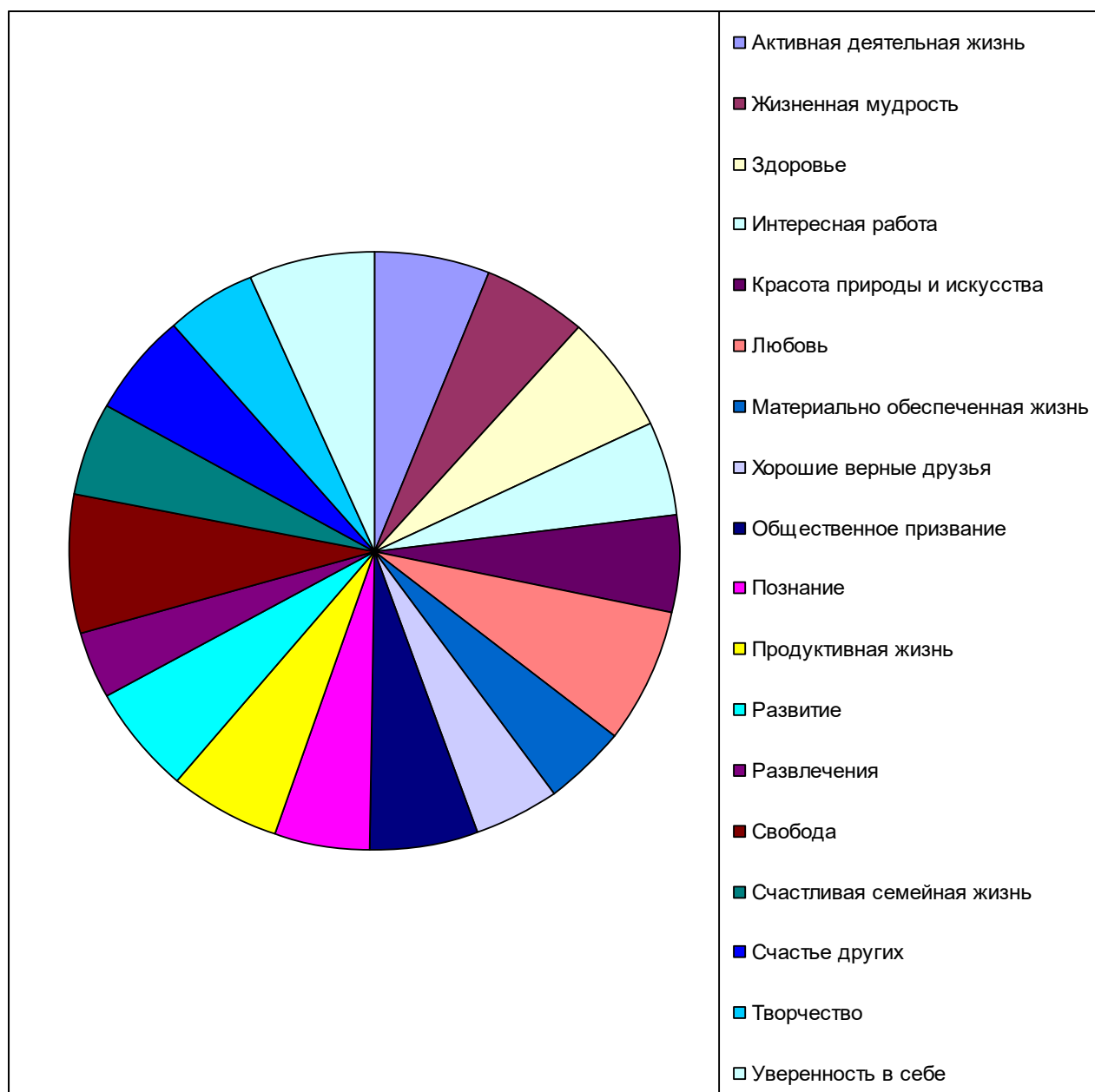
Менее значимыми для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» являются ценности рациональности (10%), самоконтроля (9%) и аккуратности (9%). Перечисленные инструментальные ценности входят в группу этических ценностей и ценностей дела. Слабая выраженность данных ценностей может говорить о недостаточной сформированности умения принимать обдуманные и рациональные решения.



**Рис. 1. Степень значимости инструментальных ценностей для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» (ФГБОУ ВО УрГПУ)**

При анализе иерархии терминальных ценностей у бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) выявлен следующий порядок их распределения, который представлен на рисунке 2.



**Рис. 2. Степень значимости терминальных ценностей для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» (ФГБОУ ВО УрГПУ)**

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что наибольшую значимость среди терминальных ценностей для бойцов студенческого отряда

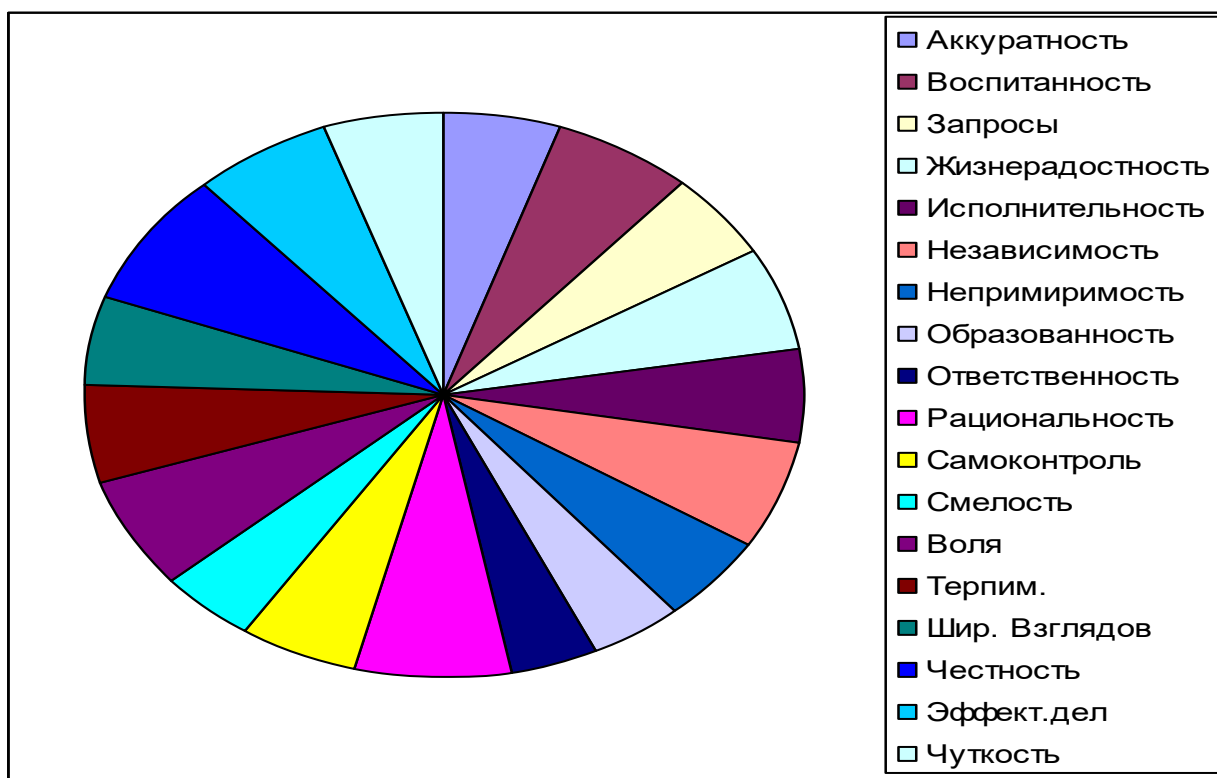
охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) имеют любовь (21%), свобода (21%) и уверенность в себе (19%). Выбранные бойцами студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» терминальные ценности определяют их стремление к духовной и физической близости с любимым человеком. Однако им также свойственна потребность в независимости суждений, самостоятельности и свободе от внутренних противоречий, сомнений. Данная потребность может выражаться в достижении внутренней гармонии.

В тоже время ценность хороших верных друзей (13%), материально обеспеченной жизни (11%) и развлечений (11%) имеет минимальную значимость для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ). Отличительной особенностью данного выбора является отвержение развлечений и материального достатка как доминанты жизни, что отражает их социальную ситуацию – обучение в педагогическом вузе и деятельность в отряде охраны правопорядка «Барс».

У студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ), не входящих в отряд охраны правопорядка «Барс» (студенты педагогического вуза), также была зафиксирована определенная иерархия инструментальных ценностей, которая представлена на рисунке 3.

Анализируя полученную иерархию инструментальных ценностей, отметим, что большая часть студентов педагогического вуза в качестве ведущих отмечают следующие ценности: честность, твердая воля и рационализм – ценности, входящие в группу ценностей общения и дела. Указанный факт позволяет говорить о том, что респонденты способны

настоять на своем, не отступать перед трудностями и принимать логичные, обдуманные решения. Студенты педагогического вуза отличаются правдивостью и искренностью.



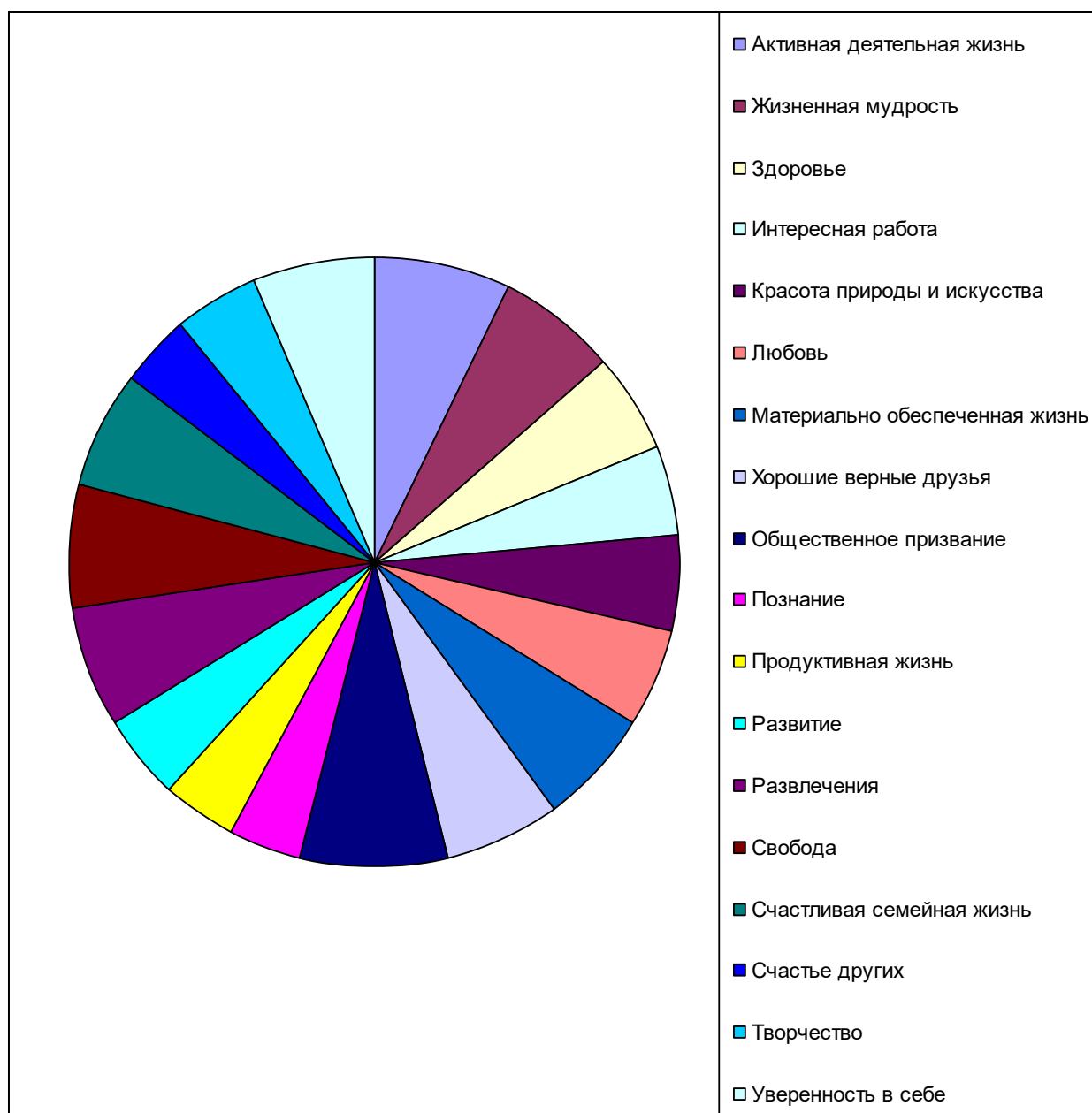
**Рис. 3. Степень значимости инструментальных ценностей для студентов педагогического вуза**

К инструментальным ценностям, имеющим наименьшую привлекательность в выборке студентов педагогического вуза, были отнесены следующие ценности: образования, ответственности и смелости в отстаивании своего мнения, взглядов. Они представляют группу ценностей самоутверждения и этических ценностей. Отвержение указанных ценностей свидетельствует о слабой заинтересованности студентами педагогического вуза широтой приобретаемых знаний, а также недостаточной сформированности умения держать свое слово.

Анализ терминальных ценностей студентов педагогического вуза позволил зафиксировать ее иерархию, которая представлена на рисунке 4.

Из диаграммы видно, что наиболее предпочитаемыми являются ценности общественного признания (22%), активной деятельностной жизни

(20%) и свободы (19%). Они определяют ориентацию студентов педагогического вуза на самореализацию, стремление к уважению со стороны окружающих, а также нацеленность на эмоционально насыщенную жизнь.



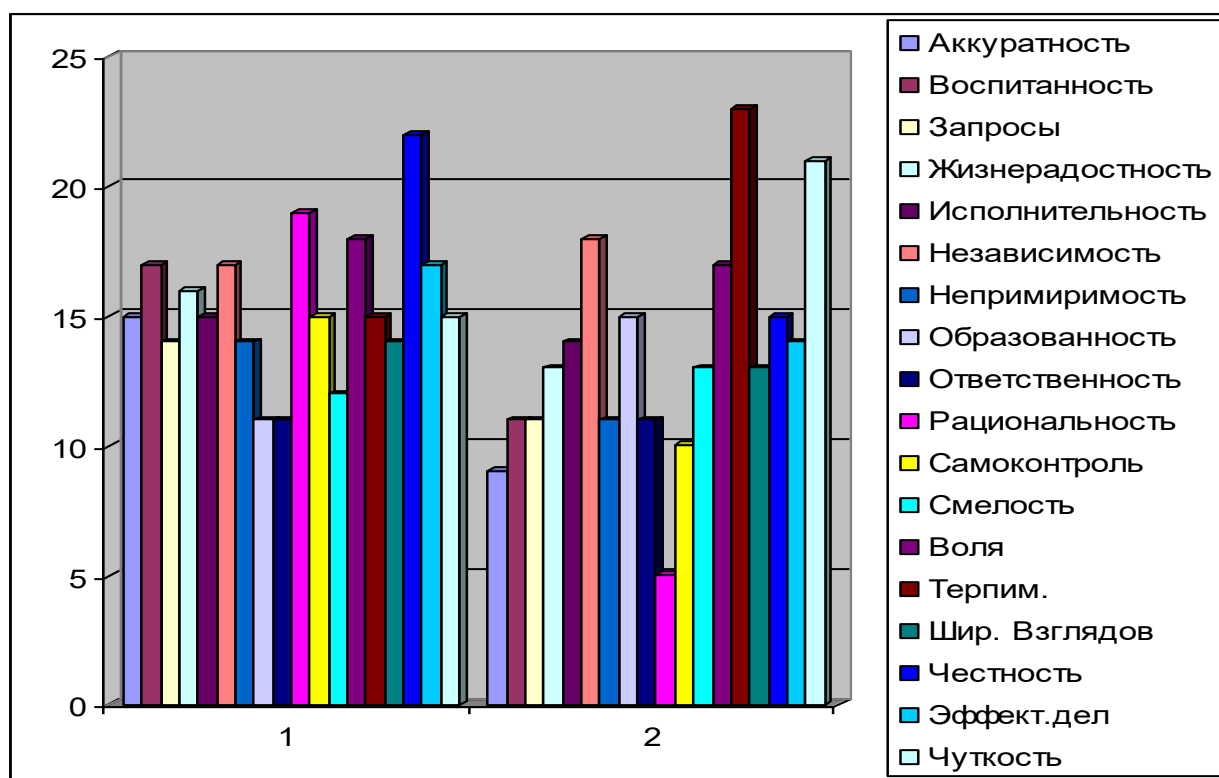
**Рис. 4. Степень значимости терминальных ценностей для студентов педагогического вуза**

К числу наименее привлекательных для студентов педагогического вуза можно отнести ценности познания (11%), продуктивной жизни (11%) и счастья других (11%). Данный факт указывает на то, что студенты педагогического вуза имеют иерархию терминальных ценностей,



отражающую современную тенденцию общества – направленность на свои личные интересы.

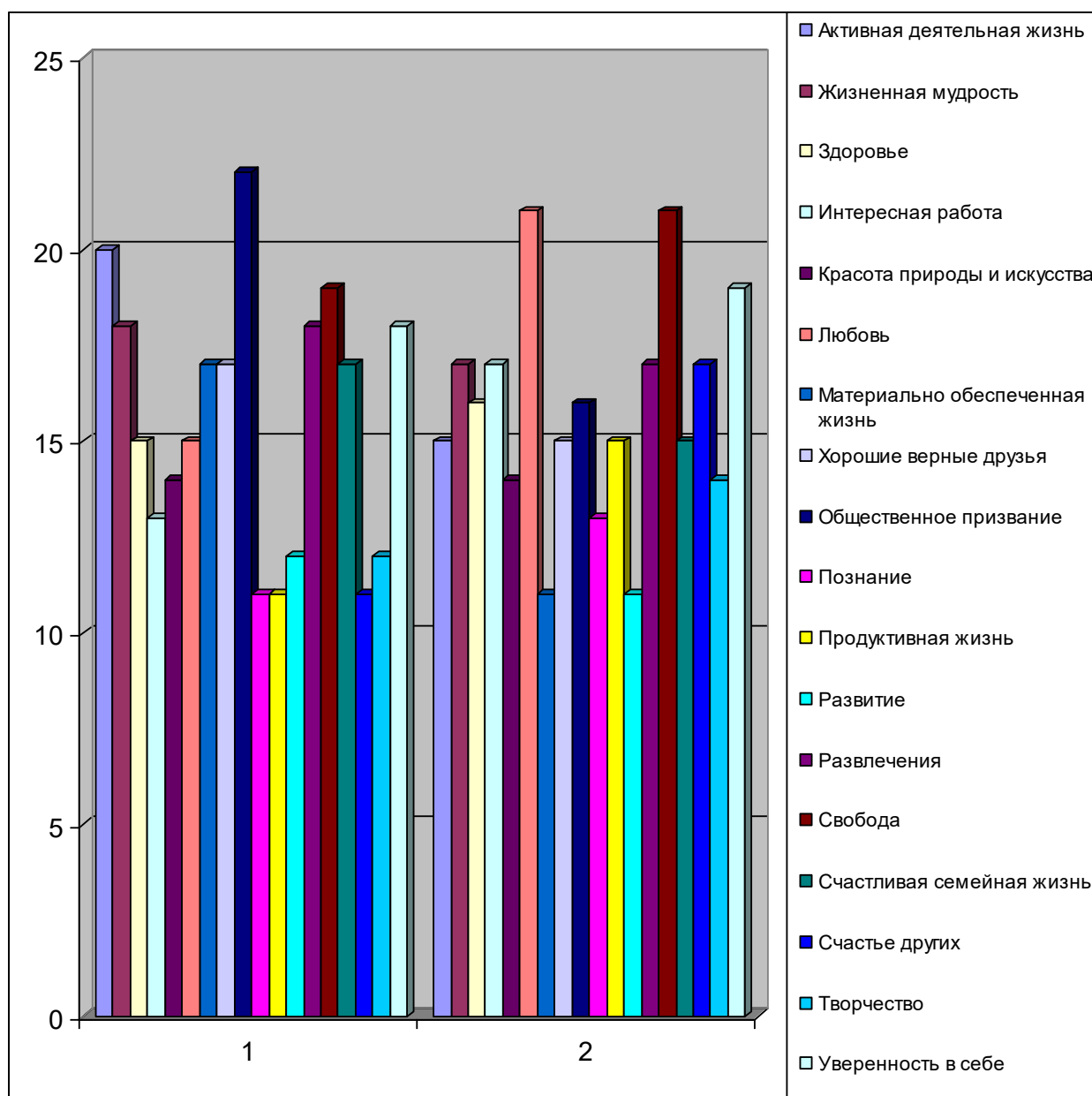
Сравнительные показатели значимости инструментальных и терминальных ценностей для студентов педагогического вуза и бойцов отряда охраны правопорядка «Барс» представлены на рисунках 5 и 6.



**Рис. 5. Степень значимости инструментальных ценностей для студентов педагогического вуза и бойцов отряда охраны правопорядка «Барс»**

Исходя из полученных нами результатов и концепции М. Рокича, в которой терминальные ценности – убеждения в том, что конечная цель стоит того, чтобы к ней стремиться, а инструментальные ценности – уверенность в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации, можно говорить о высоком уровне осознанности респондентами 2 групп конечных ценностей-целей и ценностей-средств.

Данные, которые были получены, можно использовать при работе с группами по осмыслению и преобразованию мировоззренческих основ личности студентов.

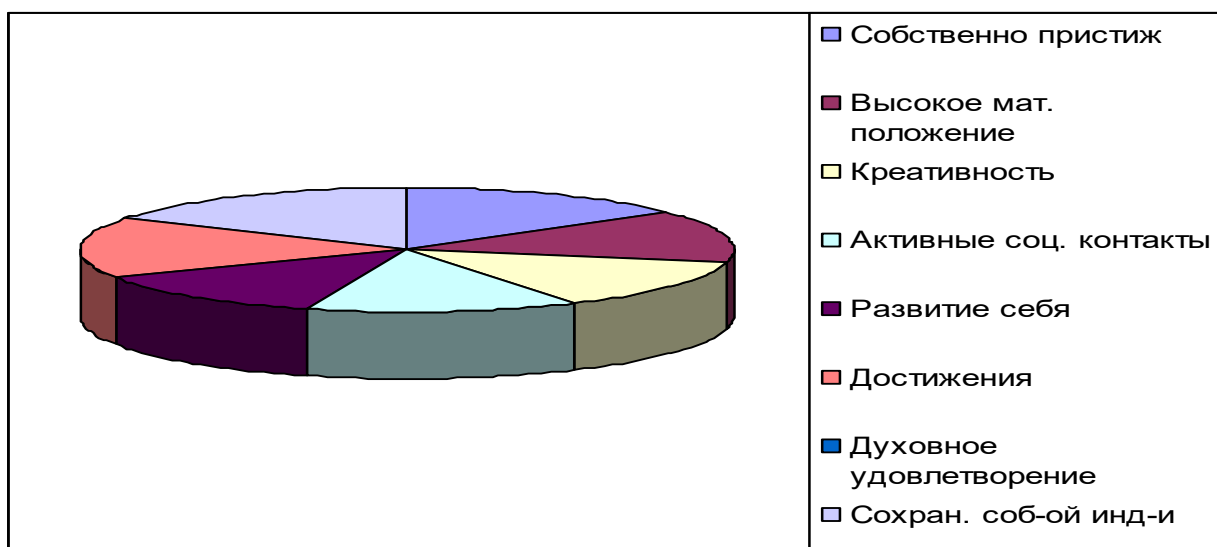


**Рис. 6. Степень значимости терминальных ценностей для студентов педагогического вуза и бойцов отряда охраны правопорядка «Барс»**

Первичная обработка результатов обследования бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) с помощью опросника терминальных ценностей (ОТЕЦ) позволила

констатировать, что существует небольшой разброс значений по всей выборке. Это говорит о структурированности и осознанности системы терминальных ценностей и жизненных сфер, в которых они проявляются (Рисунок 7).

Ценности сохранения собственной индивидуальности (23%), достижения (22%) и собственного престижа (20%) являются доминирующими у респондентов, входящих в группу бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ).



**Рис. 7. Значимость терминальных ценностей (ОТЕЦ) для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

Значимость жизненных сфер для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» обозначены в таблице 3.

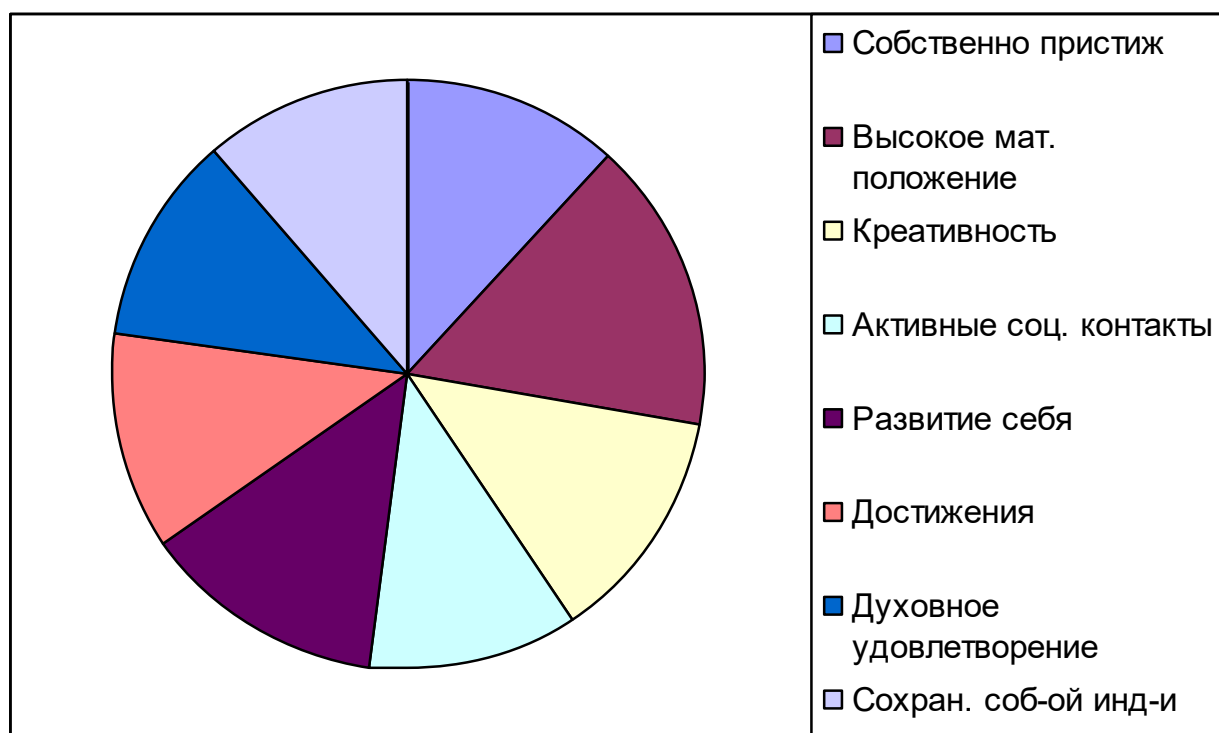
**Таблица 3. Значимость жизненных сфер (ОТЕЦ) для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

Жизненная сфера	Респонденты
Сфера профессиональной жизни	57%
Сфера общественной жизни	23%
Сфера обучения и образования	8%
Сфера семейной жизни	6%
Сфера увлечений	6%

Для большей части бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) наиболее востребованными являются сферы профессиональной (57%), общественной (23%) жизни, обучения и образования (8%).

Для студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ), не входящих в отряд охраны правопорядка «Барс» (студенты педагогического вуза), согласно первичной обработке данных, полученных с помощью опросника терминальных ценностей (ОТЕЦ), были зафиксированы несколько иные показатели степени значимости ценностей (Рисунок 8).

У студентов педагогического вуза преобладают такие ценности, как высокое материальное положение (25%), развитие себя (21%) и креативность (20%).



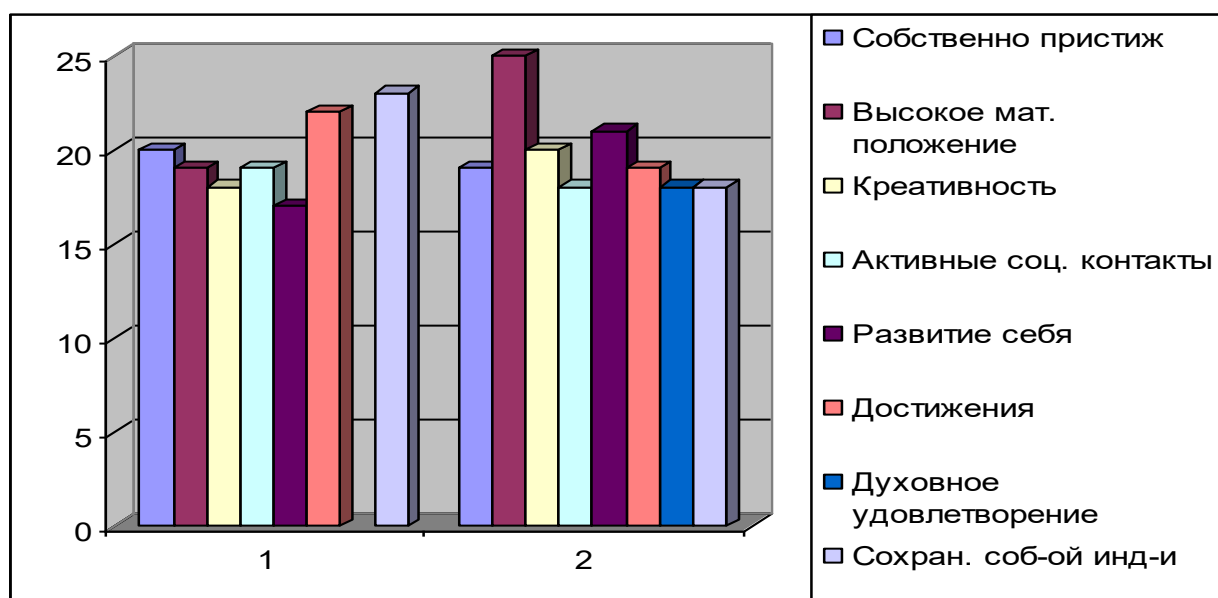
**Рис.8. Значимость терминальных ценностей (ОТЕЦ) для студентов педагогического вуза**

Среди сфер, которые выделяют как наиболее значимые студенты педагогического вуза, можно обозначить сферу профессиональной и общественной жизни, а также сферу обучения и образования (Таблица 4).

**Таблица 4.** Значимость жизненных сфер (ОТЕЦ) для студентов педагогического вуза

Жизненная сфера	Респонденты
Сфера обучения и образования	37%
Сфера увлечений	27%
Сфера общественной жизни	17%
Сфера профессиональной жизни	11%
Сфера семейной жизни	8%

Сравнение степени значимости терминальных ценностей (ОТЕЦ) для студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» представлены на рисунке 9.



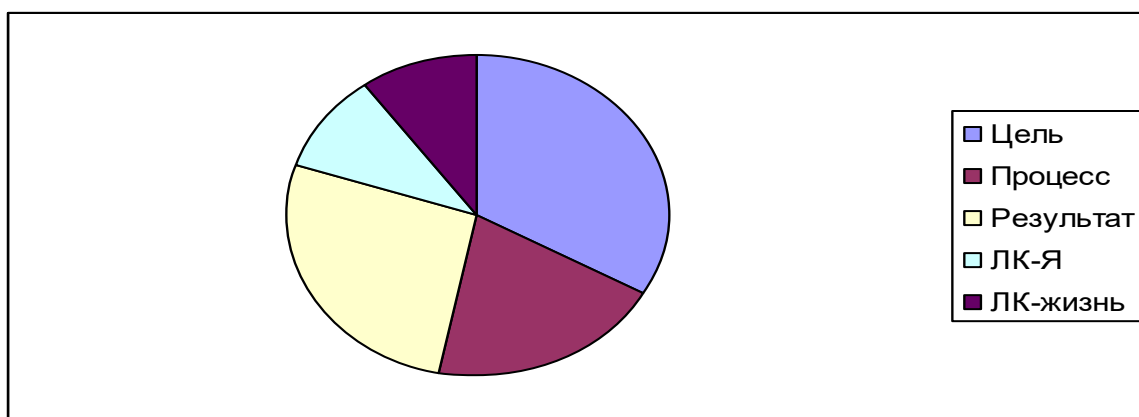
**Рис. 9.** Значимость терминальных ценностей (ОТЕЦ) для студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»

Далее обратимся к анализу первичных данных, полученных с помощью теста «Смыслжизненных ориентаций» (СЖО) в выборке бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО УрГПУ) (Рисунок 10).

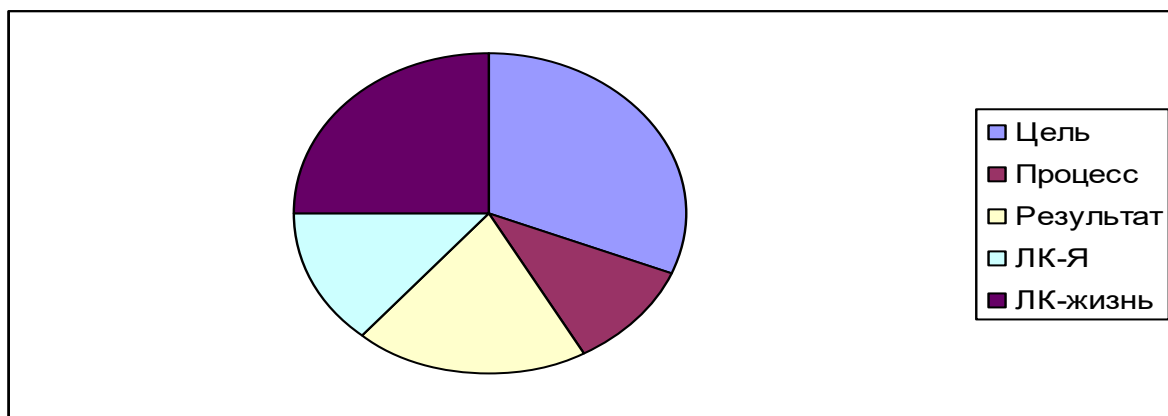
Учитывая характер распределения данных, отметим, что большая часть бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» обладает заинтересованностью процессом (20%) и результатом (27%) жизни, имеет цель (33%) в ней. При этом показатели локуса контроля «Я» и «Жизнь» имеют равное значение в выборке.

Первичная обработка данных теста «Смыслжизненных ориентаций» (СЖО) в выборке студентов педагогического вуза указывает на доминирование ценности цель в жизни (31%) и результат (19%).



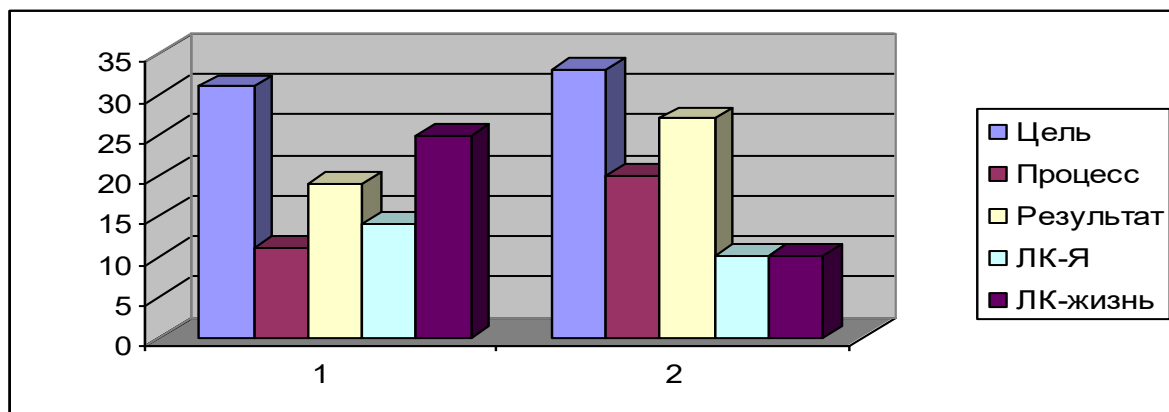
**Рис. 10. Распределение показателей по шкалам СЖО в выборке бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

Однако существует и отличительная особенность – высокий показатель локуса контроля «жизнь» (Рисунок 11).



**Рис. 11. Распределение показателей по шкалам СЖО в выборке студентов педагогического вуза**

Сравнительные показатели, отражающие значения теста «Смысложизненных ориентаций» (СЖО) в выборке студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» представлены на рисунке 12.



**Рис. 12. Распределение показателей по шкалам СЖО в выборке студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

Таким образом, первичная обработка данных обследования испытуемых позволила зафиксировать различия в наполнении ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс». Однако с целью выявления более значимых и скрытых связей обратимся к методу многомерной математической статистики – факторному анализу. Результаты, полученные на основе факторизации первичных данных, будут представлены в следующем параграфе.

### **2.3. Особенности факторных структур ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс»**

После первичной обработки данных исследования ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» к математико-статистическому анализу

было представлено 54 шкалы, включающие в себя данные эмпирического изучения ценностно-смысловой сферы респондентов.

С целью уменьшения имеющейся информации и выявления важных и скрытых взаимосвязей между изучаемыми переменными нами был проведен факторный анализ. В нашем исследовании было принято использовать метод Кеттела «Каменистая осыпь». Данный метод сделал возможным сравнение факторных структур ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

Факторная структура ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» представлена восьмью факторами. Они описывают 54,12% от всех дисперсий.

I фактор, описывает 13,77% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- счастливая семейная жизнь (-0,725);
- здоровье (-0,771);
- счастье других (0,691);
- красота природы и искусство (0,673);
- творчество (0,655);
- непримиримость к недостаткам в себе и других (0,647);
- любовь (-0,679);
- материально обеспеченная жизнь (-0,569);
- эффективность в делах (-0, 527).

Первый фактор биполярный. Он описывает показатели, которые указывают на наличие у респондентов стремления к более высокому уровню материального благополучия. Следует заметить, что это, на их взгляд, возможно через достижение высокого профессионализма и реализацию собственных творческих возможностей. Значимой для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» выступает сфера семейной жизни. Они нацелены на достижение духовной близости. Стараются сохранить здоровье и



благополучие родных и близких. Респонденты склонны предъявлять высокие требования к родным, однако, они проявляют любовь и заботу о своей семье.

Принимая во внимание переменные, входящие в I фактор, мы обозначили его как «Ценность здоровья и благополучия».

II фактор описывает 8,23% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- результат (0,716);
- локус контроля – Я (0,652);
- ответственность (-0,623);
- воспитанность (-0,617);
- обучение и образование (0,540);
- духовное удовлетворение (0,527).

Второй фактор также биполярный. Он получил название «Ценность самореализации». Переменные, входящие в данный фактор, указывают на наличие у респондентов стремления к самореализации. Они нацелены на получение морального удовлетворения в каждой сфере своей жизни. Респонденты хотят получить образование, которое имеет высокую социальную оценку. Бойцы студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» оценивают свою личность как сильную, которая обладает свободой выбора, так как они стремятся построить свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле.

III фактор описывает 7,76% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- активные социальные контакты (0,788);
- процесс жизни (0, 520);
- увлечения (0,500).

Доминирующая позиция увлечений и хобби указывает на желание респондентов вести эмоционально насыщенную, наполненную смыслом жизнь. Также они склонны к установке благоприятных взаимоотношений с

другими людьми. С учетом этого фактор был назван «Ценность социальной активности».

IV фактор, описывает 5,93% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- независимость (0,680);
- честность (-0,567).

Четвертый фактор является биполярным. Указанные переменные конкретизируются в умении принимать других людей. Респондентов характеризует правдивость и искренность в отношениях с людьми. При этом они обладают способностью действовать самостоятельно и решительно. С учетом вышесказанного, IV фактор получил название «Ценность взаимодействия».

V фактор описывает 5,48% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- твердая воля (0,756);
- семейная жизнь (-0,588);
- свобода (0,545).

Пятый фактор биполярный. Анализ переменных позволяет утверждать, что респонденты уделяют внимание решению проблем собственной семьи. Они часто используют умение настоять на своем и не отступать перед трудностями. В этой связи V фактор мы обозначили как «Ценность семейного благополучия».

VI фактор, описывает 4,69% общей дисперсии и нагружает переменные:

- развитие (0,658);
- активная деятельная жизнь (-0,658);
- уверенность в себе (0,531).

Данный фактор также биполярный. Переменные, входящие в VI фактор, указывают на то, что испытуемые стремятся к работе над собой, постоянному физическому и духовному совершенствованию. Респонденты нацелены на

достижение гармонии. Таким образом, VI фактор назван «Ценность гармонизации».

VII фактор описывает 4,47% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- развитие себя (0,558);
- терпимость (0,557);
- общественная жизнь (0,555);
- достижения (0,506).

Фактор является биполярным. Анализ переменных позволяет утверждать, что для респондентов имеют высокую значимость проблемы жизни общества. Они стремятся к развитию себя, получению объективной информации о себе, своих способностях. Данная информация необходима респондентам для достижения ощутимых и конкретных результатов на каждом этапе жизни. Бойцы студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» проявляют терпимость к взглядам и мнениям членов референтной группы, не выдвигают к ним высоких требований и запросов.

С учетом обозначенного выше VII фактор получил название «Ценность самосовершенствования».

VIII фактор описывает 3,79% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- креативность (0,785);
- цель в жизни (-0,668).

Фактор биполярный. Высокие показатели шкалы креативность обуславливают стремление к реализации своих творческих возможностей. Респонденты стремятся вносить изменения во все сферы своей жизни. Они избегают стереотипов. Цель в жизни объясняет направленность респондентов на жизнь сегодняшним днем.

Таким образом, VIII фактор получил название «Ценность достижения».

Студенты педагогического вуза диагностировались с помощью тех же методик, что и бойцы студенческого отряда охраны правопорядка «Барс». В

процессе факторного анализа ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза была зафиксирована восьмифакторная структура. Она описывает 48,75% от всех дисперсий.

I фактор, описывающий 8,20% общей дисперсии, нагружает переменные:

- креативность (0,655);
- высокое материальное положение (0,553);
- семейная жизнь (0,525);
- общественная жизнь (0,515).

Рассмотренные смысловые образования отражают стремление респондентов к реализации собственных творческих возможностей, которые используются для достижения высокого материального уровня. Он рассматривается студентами педагогического вуза как главное условие жизненного и семейного благополучия. Респонденты вовлечены в общественную и политическую жизнь.

С учетом вышесказанного первый фактор был назван «Ценность материального благополучия».

II фактор описывает 7,63% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- смелость в отстаивании своего мнения, взглядов (0,763);
- ответственность (0,664);
- аккуратность (-0,540);
- здоровье (-0,527).

II фактор является биполярным. Ценности ответственность и смелость в отстаивании своего мнения, взглядов относятся к группе инструментальные ценности. Они являются средством достижения цели и отражают направленность студентов педагогического вуза на соблюдение правил как во взаимодействии с близкими людьми, так и в деловых отношениях. Также для респондентов характерно наличие умения сохранять порядок в делах и вещах,

стремление сохранить здоровье (психологические и физическое). II фактор был назван «Ценность нормативности».

III фактор описывает 6,71% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- независимость (0,666);
- исполнительность (-0,552).

III фактор является биполярным. Обозначенные переменные представляют собой инструментальные ценности, обуславливающие дисциплинированность в делах, не зависящую от степени самостоятельности и решительности. Исходя из вышесказанного, III фактор был назван «Ценность исполнительности».

IV фактор описывает 6,33% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- самоконтроль (0,784);
- духовное удовлетворение (0,586);
- терпимость (0,503);
- процесс жизни (-0,552);
- счастливая семейная жизнь (-0,504).

Данный фактор является биполярным. Переменные, входящие в данный фактор, указывают на сдержанность и стремление респондентов делать то, что интересно, что приносит внутреннее удовлетворение. Они терпимы к взглядам и мнению других, обладают умением прощать.

Мы обозначили IV фактор как «Ценность внутренней гармонии».

V фактор описывает 5,77% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- жизнерадостность (-0,703);
- развитие (0,525);
- развлечения (-0,555).

V фактор – биполярный. Учитывая переменные, входящие в него, можно утверждать, что респонденты стремятся работать над собой, постоянно физически и духовно совершенствоваться.

Таким образом, пятый фактор назван «Ценность развития».

VI фактор описывает 5,26% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- собственный престиж (-0,679);
- творчество (0,648);
- рационализм (-0,582).

VI фактор является биполярным. Высокие значения характеристики творчество предполагают стремление к творческой деятельности. Однако респонденты не стремятся получить одобрение и признания со стороны третьих лиц, не умеют принимать обдуманные, рациональные решения.

С учетом этого VI фактор получил название «Ценность творчества».

VII фактор описывает 4,56% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- уверенность в себе (0,707);
- локус контроля – жизнь (0,585).

Переменные отражают стремление респондентов к внутренней гармонии, свободе от внутренних противоречий, сомнений и убежденность в том, что им дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их.

Ценность «уверенность в себе» относится к терминальным. Она представляет собой образ, на достижение которого направлена жизненная активность и локус контроля «жизнь». Она отражает желание респондентов самоутвердиться. Таким образом, VII фактор мы обозначили как «Ценность самоутверждения».

VIII фактор описывает 4,29% общей дисперсии. Он нагружает переменные:

- развитие себя (0,775);

– достижения (-0,633).

VIII фактор является биполярным. Он указывает на заинтересованность испытуемых в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностей.

С учетом вышесказанного восьмой фактор был назван «Ценность самосовершенствования».

Согласно результатам факторного анализа структура ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» включает в себя 8 факторов:

1. «Ценность здоровья и благополучия».
2. «Ценность самореализации».
3. «Ценность социальной активности».
4. «Ценность взаимодействия».
5. «Ценность семейного благополучия».
6. «Ценность гармонизации».
7. «Ценность самосовершенствования».
8. «Ценность достижения».

В структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза также выделены 8 факторов:

1. «Ценность материального благополучия».
2. «Ценность нормативности».
3. «Ценность исполнительности».
4. «Ценность внутренней гармонии».
5. «Ценность развития».
6. «Ценность творчества».
7. «Ценность самоутверждения»
8. «Ценность самосовершенствования».

Сравнительный анализ факторных структур респондентов позволяет говорить о наличии различий и одного сходства в их содержании.

Так, сходным в факторной структуре ценностно-смысловой сферы студентов двух выборок является «Стремление к самосовершенствованию» (4,47% и 4,29%), что говорит о стремлении представителей и той, и другой выборки к неограниченному самосовершенствованию, достижению полной реализации.

У выборки бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» это – стремление к развитию себя, получению объективной информации о себе своих способностях для достижения конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни, проявление терпимости к взглядам и мнениям других людей, не выдвигая высоких требований и запросов. У студентов педагогического вуза – это также заинтересованность в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностей, но менее выраженное стремление к достижению конкретных результатов и планированию своей жизни.

Сравнительный анализ факторных структур ценностно-смысловой сферы позволил выделить и ряд различий.

Так, для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» наиболее значимым является стремление к благополучию и здоровью. Они стремятся к более высокому уровню материального благополучия, значимой для испытуемых является сфера семейной жизни. Они считают, что главное в жизни это достижение духовной близости, здоровье и благополучие родных.

У студентов педагогического вуза ведущим является стремление к социальной значимости. Они нацелены на реализацию своих творческих возможностей, повышение уровня материального благосостояния как главного условия жизненного и семейного благополучия.

В выборке бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» доминирует стремление к самореализации как потребности в получении морального удовлетворения во всех сферах своей жизни. Они желают иметь такое образования, которое высоко ценится в обществе. Испытуемые оценивают себя как сильную личность, обладающую свободой выбора,



возможностью построить свою жизнь в соответствии со своими целями, задачами и представлениями о ее смысле.

У студентов педагогического вуза прослеживается стремление к нормативности. Оно выражается в стремление индивида к соблюдению правил.

Для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» характерно стремление к социальной активности. Ведущая роль отводится не увлечениям и хобби, а стремлению испытуемых к эмоционально насыщенной, наполненной смыслом жизни и установлению благоприятных отношений с другими людьми. Для студентов педагогического вуза ведущим является стремление к исполнительности.

Для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» характерна ценность принятия других людей, правдивости и искренности отношений с ними, в тоже время, способность действовать самостоятельно и решительно не является значимой для испытуемых.

Студенты педагогического вуза стремятся делать то, что интересно, что приносит внутреннее удовлетворение, они терпимы к взглядам и мнению других, умеют прощать.

Для бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» характерно стремление к разнообразию, реализации своих творческих возможностей, внесение изменений в различные сферы своей жизни и избегание стереотипов.

Студенты педагогического вуза в свою очередь ориентированы на внутреннюю гармонию, свободу от внутренних противоречий, сомнений и убеждены в том, что им дано контролировать свою жизнь.

Также стоит подчеркнуть, что в факторных структурах испытуемых различными аспектами представлено стремление к гармонии.

Завершая сравнительный анализ факторных структур ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», подчеркнем, что в факторной структуре

ценностно-смысловой сферы респондентов существует ряд отличий и одно сходство.

Данный факт определяет специфику ценностно-смысловой сферы испытуемых, которая заключается в следующем:

1. Бойцы студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» имеют более активную позицию в ситуации взаимодействий с другими людьми, чем студенты педагогического вуза.

2. Студенты педагогического вуза в значительно большей мере учитывают фактор материальной обеспеченности жизни в сравнении с бойцами студенческого отряда охраны правопорядка «Барс».

3. У бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» результативность жизни имеет максимальную степень выраженности в сравнении с аналогичным показателем у студентов педагогического вуза.

Таким образом, в ходе настоящего исследования получил эмпирическим путем подтверждение вывод о том, что ценностно-смысловая сфера студентов педагогического вуза и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», несмотря на наличие характеристик общих для той и другой выборки, имеет специфические особенности.

## **Выводы по второй главе**

Исследование особенностей ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» обусловлено рядом причин. Во-первых, необходимостью учета влияния социума, включенности будущих педагогов в воспитательную деятельность, которые детерминируют различия в системе личностных ценностей студентов педагогического вуза, являющейся уже относительно стабильной у данной возрастной группы. Во-вторых, необходимостью прогнозирования процесса социализации студентов в динамично развивающемся обществе, воспитательной среде вуза и (по необходимости)

своевременной корректировки содержания ценностно-смысловой сферы личности на ранних возрастных этапах. В-третьих, возможностью на основе эмпирических данных организации целенаправленной работы со студентами педагогических вузов по осмыслению и преобразованию их мировоззрения.

Учитывая многокомпонентный состав ценностно-смысловой сферы, для ее диагностики целесообразно использование ряда методик, обеспечивающих качество исследования:

- методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич в модификации Д.А. Леонтьева);
- опросник терминальных ценностей (ОТЕЦ) (И.Г. Сенин);
- тест смысловых ориентаций (Д.А. Леонтьев).

Первичная обработка данных подтверждает, что в структуре ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» и студентов педагогического вуза существуют существенные различия и ряд сходств. Факторный анализ как метод многомерной математической статистики дает возможность определить в структуре ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» и студентов педагогического вуза наиболее значимые и скрытые связи.

Так, факторная структура ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» включает такие факторы как: «Ценность здоровья и благополучия», «Ценность самореализации», «Ценность социальной активности», «Ценность взаимодействия», «Ценность семейного благополучия», «Ценность гармонизации», «Ценность самосовершенствования», «Ценность достижения».

Факторная структура ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза включает ряд других факторов: «Ценность материального благополучия», «Ценность нормативности», «Ценность исполнительности», «Ценность внутренней гармонии», «Ценность развития», «Ценность творчества», «Ценность самоутверждения», «Ценность самосовершенствования».

«Стремление к самосовершенствованию» присутствует как у бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», так и у студентов педагогического вуза.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращение к проблеме сравнительного анализа ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» обусловлено, во-первых, переходом общества на новый уровень развития, что обуславливает смену как нормативных, так и ценностных основ, а как следствие, реформирование педагогического образования, предполагающего смещение акцентов в сторону ценностей и личностных смыслов обучающихся. Во-вторых, недостаточной терминологической изученностью рассматриваемого вопроса. В-третьих, недостаточной изученностью качественных и количественных изменений в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс», затрудняющей стратегическое планирование воспитательной деятельности в вузе.

Ценностно-смысловая сфера студентов изучается различными отраслями научного знания, в чем есть свое преимущество и недостатки. Преимуществом такого изучения одной проблемы является взаимное обогащение теоретическим и практическим знанием и рассмотрение проблемы под различным углом зрения. При этом отсутствие единого терминологического толкования основных понятий рассматриваемой проблемы затрудняет научный диалог.

Вместе с тем, проведенное исследование позволило установить, что, «студенты педагогического вуза» – это структурная часть возрастной группы «молодежь» со своими специфическими психическими, физиологическими и психолого-педагогическими особенностями, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, обусловленными определенным образом жизни, по своему общественному положению стоящая близко к интеллигенции, являющаяся ее резервом и предназначенная в будущем для занятия высококвалифицированным педагогическим трудом.

Созданию определенной психологически безопасной среды в вузе способствует объединение будущих педагогов в студенческие педагогические отряды. В рамках нашего научного поиска мы рассматриваем студенческие педагогические отряды как организованную группу студентов педагогического вуза, объединенную творческой воспитательной деятельностью, со своими специфическими особенностями, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, обусловленными определенным образом жизни, предназначенную для создания воспитывающей образовательной среды вуза.

В то время как «студенчество» – определенный этап созревания и развития человека между детством и взрослостью, важнейший период становления ценностно-смысловой сферы личности как совокупности ценностных ориентаций и смыслов.

Ценностные ориентации с философской точки зрения – важнейшие элементы внутренней структуры личности. Они закреплены жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного.

В социальной психологии понятие «ценностные ориентации» используется в двух значениях:

- «идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней;
- способ дифференциации объектов по их значимости.

Практические психологи отмечают, что ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности.

Очевидно, что ценностные ориентации определяют:

- общую направленность интересов и устремлений личности;
- иерархию индивидуальных предпочтений и образцов;
- целевую и мотивационную программы;

- уровень притязаний и предпочтений;
- представления о должном;
- механизмы селекции по критериям значимости;
- меру готовности и решимости через реализацию собственного «проекта» жизни.

Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель меры ее социальности.

Ценностные ориентации студентов являются важнейшей составляющей структуры их личности; они проникают во все сферы деятельности данной социальной группы и выполняют одну из самых важных функций – функцию регуляции поведения.

Ценностные ориентации организуют жизнь и деятельность студентов педагогического вуза.

Рассматривая ценностно-смысловую сферу студентов педагогического вуза, нельзя не затронуть проблему смыслов, которая приобретала свое четкое очертание постепенно при переходе от семантического толкования смысла и его анализа с точки зрения сознания к исследованию рассматриваемого понятия через призму реальных жизненных отношений субъекта, порождающих это сознание – с позиции деятельностного подхода.

В терминологическом поле деятельностного подхода смысл трактуется, как:

- «значение для меня» (А. Н. Леонтьев, В. Ф. Бассин);
- «доминирующее отношение» (С. Л. Рубинштейн, В. Н. Мясищев);
- «мотивационное отношение» (А. Б. Орлов);
- «жизненные цели» (В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев) и др.

На первый взгляд видимая терминологическая неоднозначность не мешает увидеть общее – основополагающую роль в регуляции поведения индивида.

Согласно зарубежным концепциям «смысл» – интегративная цель, а личность представляет собой целенаправленную суперсистему, главной

целью которой является личностный смысл, связанный с мировоззрением, стилем жизни и образом своего «Я». Его поиску способствуют социальные условия жизнедеятельности.

Личностные смыслы студентов педагогического вуза – компоненты более сложной системы, организованные в определенной последовательности и отражающие процессы развития и функционирования личности студента на различных этапах его жизнедеятельности.

Личностные смыслы и ценностные ориентации, являясь важнейшими характеристиками внутреннего мира студентов педагогического вуза и выступая компонентами индивидуальности личности, составляют структуру его ценностно-смысловой сферы.

Ценностно-смысловая сфера студента педагогического вуза – интрапсихическое образование, объединяющее его в одну систему с внешним миром. Она рассматривается как особым образом организованная система ценностно-смысловых образований, представленных в форме смыслов и ценностей, между которыми возможны взаимные переходы.

Однако сегодня, в кризисный период для нашей страны в целом и педагогического образования, в частности, мы наблюдаем снижение самостоятельности будущих педагогов, их подготовленности к жизни в новых условиях, к осознанным действиям. В силу этого актуализируется вопрос о проведении эмпирических исследований ценностно-смысловой сферы студентов педагогического вуза для формирования в нем воспитывающей образовательной среды, включающей активизацию работы студенческих отрядов, которая позволит привлекать студентов к совместной творческой воспитательной деятельности. Формирование воспитывающей образовательной среды обусловит развитие и совершенствование воспитательной деятельности будущего учителя, особенно ее организационных и коммуникативных компонентов.

Так, проведенная нами опытно-поисковая работа позволила установить, что в структуре ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов



и бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» можно выделить как сходство, так некоторое различие.

Как показывает анализ первичных результатов, в структуре ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» и студентов педагогического вуза можно выделить сходство в доминировании тех ценностей, которые отражают направленность на себя, на свою личную выгоду и независимость.

В процессе сравнительного анализа факторных структур ценностно-смысловой сферы бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс» и студентов педагогического вуза были выявлены специфические особенности. Так, максимальная степень выраженности результативности жизни, активная позиция при взаимодействии с другими людьми выявлена в факторной структуре бойцов студенческого отряда охраны правопорядка «Барс». У студентов педагогического вуза – высокая исполнительность, нормативность, а также учет материальной обеспеченности жизни.

Данное исследование не является исчерпывающим, в дальнейшем возможно изучение данной проблемы на другой базе исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова М. С. Ценность здоровья как фактор качества образовательной деятельности студентов вуза / М. С. Антонова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 3. – С. 83-88.
2. Артюхова И. Ценности – цели подрастающего поколения : На первом месте – здоровье, а творчество на последнем / И. Артюхова // Директор школы. – 2001. – № 10. – С. 84-87.
3. Барабанщиков Б. А. Системная организация и развитие психики / Б. А. Барабанщиков // Психологический журнал. – 2003. – №1 (Т.24). – С. 35-36.
4. Беляева Л. А. Социальная стратификация и ценностно-адаптационные стратегии социальных групп / Л. А. Беляева // Диалог культур в глобализирующемся мире. – 2001.
5. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 8. – С.44-53.
6. Борисова Е. М. О роли профессиональной деятельности в формировании личности // Психология формирования и развития личности / Под. ред. Л.И.Анцыферовой. М.: Наука, 1981.
7. Братусь Б. С. Нравственное сознание личности (Психологическое исследование). – М.: Знание, 2005. – 64с.
8. Братусь Б. С. Личностные смыслы по А.Н. Леонтьеву и проблема вертикали сознания / Б. С. Братусь // Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. – М., 1999. – 137с.
9. Васенина И. Ценностные ориентации студенческой молодежи и экстремизм / И. Васенина // Высшее образование в России. – 2007. – № 11. – С. 116-119.
10. Василюк Ф. Е. Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций. – М.: Издательство Московского университета, 1984.

11. Вдовиченко В. П. Ценностные ориентации современной молодежи / В. П. Вдовиченко // Школьная библиотека. – 2004. – № 3. – С. 1-16.
12. Вишневский Ю. Р. Актуальная культура современного российского студенчества: методология исследования / Ю. Р. Вишневский, В.Т. Шапко // Ученые записки НТГСПА, 2008. Общественные науки : материалы межрегион. науч.-практ. конф. "Актуал. культура соврем. рос. студенчества". – 2008. – С. 8-13.
13. Вишневский Ю. Р. Социология молодежи / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко. – Екатеринбург, 1997. – 211 с.
14. Воецкая Т. В. Социализации и самореализация молодежи / Т. В. Воецкая // XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации – XX в.: материалы междунар. науч. - практ. конф. : в 3 ч. / отв. ред. С.Г. Зырянов. – Челябинск, 2006. – С. 161-167.
15. Всемирная энциклопедия: Философия/ Глав. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: Минск, 2001.
16. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – Москва, 1956.
17. Габриелян К. Г. Категория "индивидуальное здоровье" в студенческих представлениях: гендерная дифференциация / К. Г. Габриелян, Б. В. Ермолаев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2010. – № 3. – С. 30-32.
18. Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В. В Гаврилюк, Н. А. Трикоз // Социол. исслед. – 2002. – № 1. – С. 96-105.
19. Гиматдинова Л. Х. Взаимосвязь ценностных ориентаций и удовлетворенности отношениями старшеклассников в различных контактных группах: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / Л. Х. Гиматдинова ; Сам. гос. пед. ун-т – Самара, 2006.

20. Голубева Е. В. Формирование направленности личности в образовательной среде вуза / Е. В. Голубева // Цивилизация-культура-образование: из прошлого в будущее : материалы заоч. междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 30 марта 2009 г. : в 2 ч. / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. А. Ф. Яфальян. – Екатеринбург, 2009. – Ч. 2.

21. Голянская О. А. Психологические факторы развития ценностных ориентаций личности: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. пед. наук: 19.00.01 / Голянская Ольга Александровна. – Новосибирск, 2004.

22. Гончарь П. С. Субъективные ценностные ориентации в контексте профессионального образования / П. С. Гончарь // Управление непрерывным образованием: структура, содержание, качество : сб. науч. ст. VI междунар. науч.-практ. конф., 28 марта 2008 г., г. Екатеринбург, Россия / Урал. гос. пед. ун-т ; под ред. Б. М. Игошева [и др.]. – Екатеринбург, 2008. – С. 141-143.

23. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2001 год / С.Н. Бобылев и др. // Зеленый мир. – 2003. – № 15-16.

24. Дубов И. Г. Психология больших групп: Социально-психологические феномены / И. Г. Дубов. – М.: Секачев, 2004. – 400 с.

25. Духовные основания деятельности / отв. ред. С. А. Никольский. – М.: ИФРАН, 2008. – 207 с.

26. Дымова И. П. Формирование российских национальных ценностей студентов педагогического колледжа : автореф. дис. ...канд. пед. наук / И. П. Дымова. – Новосибирск, 2004.

27. Жарова Е. Н. "Индивидуализм - коллективизм" в ценностных ориентациях студенческой молодежи / Е. Н. Жарова // Высшее образование в России. – 2009. – № 2. – С. 133-137

28. Журавлева Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений / Н.А. Журавлева // Психологический журнал. – 2008. – Т. 27. – № 1. – С.35-44.

29. Запесоцкий А. И. Молодежь в современном мире. Проблемы индивидуализации социально-культурной интеграции. – М., – 2008.

30. Иконникова С. Н. Хронотоп культуры как основа диалога поколений / С. Н. Иконникова // Культура. Серия «Мыслители» – 2001. – № 5.
31. Ильинский И. Молодежь России / И. Ильинский // Культура. – 2009. – № 16.
32. Качалина Е. Б. Соотношение общечеловеческих и профессиональных ценностей в процессе педагогического образования / Е. Б. Качалина // Психология обучения. – 2008. – № 11. – С. 62-66.
33. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: Концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
34. Козов И. В. Психологические условия социально направленного развития материальных ценностей молодежи : автореф. дис. канд. психол. наук / И. В. Козарь. – Тамбов, 2008 . – 24 с.
35. Колосова И. Г. Влияние ценностных ориентаций на профессиональную социализацию студентов: автореф. дис. ни соиск. уч. ст. канд. пед. наук: 19.00.07 / Колосова Ирина Геннадьевна. – Курск, 2006.
36. Кон И. С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967.
37. Кузнецова Ю. М. Структурные и содержательные характеристики ценностных образований личности: автореф. дис. канд. псих. наук. / Ю.М. Кузнецова. – Москва, 2006.
38. Леоненко Н. О. Ценностно-смысловое содержание мотивации профессионального выбора студентов юридического вуза : дис.... канд. пс. Наук / Н.О. Леоненко; Урал. гос. пед. ун-т. – Казань, 2004.
39. Леоненко Н. О. Ценностно-смысловое содержание мотивации профессионального выбора студентов-юристов : монография / Н. О. Леоненко ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2000
40. Леонтьев Д.А. Динамика смысловых процессов / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. – 1997. – № 6.

41. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.
42. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992.
43. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1992.
44. Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений: Опыт сравнительных, социальных исследований российской молодежи/ В.Т Лисовский // Социологические исследования. – 1998. – № 5. – С. 98-104.
45. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. – СПб., 2004.
46. Лисовский В. Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях: Социологическая публицистика / В.Т Лисовский // Социологические исследования. – 2002. – № 7. – С. 111-116.
47. Марченко Ю. С. Ценностно-смысловые образования студентов / Ю. С. Марченко // Практическая психология 2005:ежегодник. – Екатеринбург, 2005. – С. 13-16.
48. Масалова О. Ю. Личностное развитие студента как ценность в образовании /О. Ю. Масалова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 11. – С. 9-14.
49. Масленцева Н. Ю. Проблема молодежи в современном мире / Н. Ю. Масленцева // XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации – XX в.: материалы междунар. науч. - практ. конф. : в 3 ч. / отв. ред. С.Г. Зырянов. – Челябинск, 2006. – С. 199-202.
50. Маслоу А. Г. Психология личности. – М., 1982.
51. Между прошлым и будущим: социальные отношения, ценности и институты в изменяющейся России: материалы VIII междунар. науч.- практ. конф. Гуманитар. ун-та 17-18 мая 2005 г. / Гуманитар. ун- т. –Екатеринбург, 2005. – Т. 1.

52. Муталова Г. М. Аксиологическая проблема молодого поколения / Г. М. Муталова // XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации – XX в. : материалы междунар. науч. - практ. конф. : в 3 ч. / отв. ред. С.Г. Зырянов. – Челябинск, 2006. – С. 203-207.
53. Мясищев В. Н. Психология отношений / В.Н.Мясищев. – Москва, 1995.
54. Набиуллина Р. Х. Саморазвитие нравственных установок, ценностей и поведения студенческой молодежи / Р. Х. Набиуллина // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 40-43.
55. Никитина Н. Н. Как сделать общественные ценности достоянием личности / Н.Н. Никитина // Классный руководитель. – 2004. – № 4. – С.13-19.
56. Омельченко Е. Л. Молодежь: Открытый вопрос. – Ульяновск. : Симбирская книга, 2004. – 184 с.
57. Петрова Т.Э. Развитие гуманитарного образования в Российской высшей школе: состояние и перспективы // Университетская книга. 2000. № 7.
58. Попов Д. С. Молодые Интернет-пользователи: противоречие становления ценностей образа жизни : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Д. С. Попов; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – 17 с.
59. Потанина Л. Т. Связь образно-символического мышления с развитием ценностно-смысловых представлений личности / Л. Т. Потанина, А. Н. Гусев // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 30-40.
60. Прохорова И. К. К проблеме формирования профессиональных ценностных ориентаций студентов / И. К. Прохорова // Ученые записки НТГСПА, 2008. Общественные науки: материалы межрегион. науч.-практ. конф. «Актуал. культура соврем. рос. студенчества». – 2008. – С. 91-93.

61. Психология личности : учеб. пособие для студентов вузов по спец. "Психология" / под ред. П. Н. Ермакова, В. А. Лабунской. – М.: Эксмо, 2008. – 653 с.
62. Психологический словарь / под общей ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. – 670 с.
63. Пупков С. В. Ценностно-ориентационные портреты студентов вуза в контексте золотого правила нравственности / С. В. Пупков // Мир образования - образование в мире. - 2010. – № 2. – С. 127-135.
64. Развитие личности: перевод с англ. / Под ред. А.М. Фонарева. – М., 2007.
65. Резер Т. М. Развитие социально-профессиональных ценностных ориентаций у студентов системы среднего профессионального образования / Т. М. Резер, М. С. Хохолуш. – Екатеринбург: [б. и.], 2005. – 113 с.
66. Рогожкина Т. В. Ценностно-смысловые установки современной личности/ Т. В. Рогожкина // Инновационные направления в образовании : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 22 апр. 2009 г. : в 4 ч. / Урал. гос. пед. ун-т ; под науч. ред. А. С. Белкина [и др.]. – Екатеринбург, 2009. – Ч. 3. – С. 252-257.
67. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. – Новосибирск, НГУ, 2008.
68. Рубина Л. Я. Повышение роли общественности в модернизации российского образования / Л. Я. Рубина // Демократизация и перспективы развития международного сотрудничества: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Омск, 2003.
69. Рубинштейн М. М. О смысле жизни. Труды по философии ценности, теории образования и университетскому вопросу: в 2 т./ М. М. Рубинштейн; под ред. Н. С. Плотникова. – М.: Территория будущего, 2008.



70. Салганова Е. И. Ценностные ориентации учащейся молодежи / Е. И. Салганова // XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации – XX в.: материалы междунар. науч. - практ. конф.: в 3 ч. / отв. ред. С.Г. Зырянов. – Челябинск, 2006. – С. 215-217.

71. Салихова Н. Р. Барьерность-реализуемость личностных ценностей как динамическая характеристика ценностно-смысловой сферы личности / Н. Р. Салихова // Ученые записки Казанского государственного университета / Казан. гос. ун-т ; гл. ред. М. Х. Салахов. – Казань, 2007.

72. Сартакова Е. М. Ценностные ориентации студентов малого города / Е. М. Сартакова // Теоретические основы воспитания и развития духовности и субъективности личности в высшем профессиональном образовании : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (19- 20 дек. 2006 г., Екатеринбург) / Рос. гос. проф.-пед. ун-т ; отв. ред. С. З. Гончаров. – Екатеринбург, 2006. – С. 109-114.

73. Семенов В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социс. – 2007. – № 4. – С.37-43.

74. Серый А. В. Психологические механизмы функционирования системы личностных смыслов /А. В. Серый. – Кемерово.: Кузбассвуиздат, 2002. – 183 с.

75. Серый А. В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А. В. Се-рый; науч. ред. М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – 272 с.

76. Сиргалина Л. Р. Ценность как онтологическая основа ценностных ориентаций: автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.01 / Л. Р. Сиргалина; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2007. – 22 с.

77. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основные ступени развития субъектности человека // В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев / Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие

субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. – М.: Школьная Пресса, 2000.

78. Словарь по социальной педагогике: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Авт.-сост. Л.В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 368 с.

79. Словарь практического психолога. – Минск, 1997.

80. Сосланд А. И. Смысл смысла // VI симпозиум «Психологические аспекты смысла жизни и акме». – Москва, 2000.

81. Социальный потенциал студенческой молодежи / Е. Сорокина [и др.] // Высшее образование в России. – 2007. – № 4. – С. 108-110.

82. Стегний В. Н. Социальный портрет современного студенчества / В. Н. Стегний, Л. Н. Курбатова // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 57-63.

83. Субботина Н. Ю. Особенности ценностно-смысловой сферы личности студента на этапе профессионализации / Н. Ю. Субботина // Психология обучения. – 2007. – № 11. – С. 75-86.

84. Тимирова Л. Н. Ценностные ориентации современной молодежи и проблемы воспроизводства национальной интеллигенции / Л. Н. Тимирова // XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации – XX в.: материалы междунар. науч. - практ. конф. : в 3 ч. / отв. ред. С.Г. Зырянов. – Челябинск, 2006. – С. 69-74.

85. Федоров А. Становление профессиональной компетентности будущего учителя: ценностно-смысловой аспект / А. Федоров, Е. Федорова // Высшее образование в России. – 2008. – № 11. – С. 75-79.

86. Федорова Е. Н. Теоретико-методологические ориентиры ценностно-смыслового подхода / Е. Н. Федорова // Наука и Школа. - 2008. – № 2. – С. 56-59.

87. Философский словарь /под ред. И.Т. Фролова.–М.:Политиздат,1991 –560 с.

88. Философский энциклопедический словарь. – Москва. – 1989.

89. Ценностные ориентации студентов-медиков и их сравнительный анализ в контексте других профессий / С. Ю. Даукилас [и др.] // Социс. – 2005. – № 9. – С. 131-135.
90. Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования / отв. ред. М. С. Киселева. – М.: ИФРАН, 2008. – 249 с.
91. Чернилевский Д. В. Формирование профессиональной подготовки студентов-инвалидов на основе аксиологического подхода /Д. В. Чернилевский, Т. В. Вдовиченко // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 2. – С. 10-15. (Образование на Украине)
92. Чудновский В. Э. О некоторых прикладных аспектах проблемы смысла жизни / В.Э. Чудновский // Вопросы психологии. – 2002. – № 4. – С. 136.
93. Шапко И. В. Вчерашние школьники – сегодняшние студенты: ценности и опасения / И. В. Шапко // Ученые записки НТГСПА, 2008. Общественные науки : материалы межрегион. науч.-практ. конф. "Актуал. культура соврем. рос. студенчества". – 2008. – С. 139-143.
94. Шакуров Р.Х. Психология смыслов: теория преодоления / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. – 2003. – № 5.
95. Шаров А. С. Система ценностных ориентаций как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человек: автореф. дис. д-ра. психол. наук. / А.С. Шаров. – Новосибирск, 2000.
96. Шледер Б. Структура ценностных ориентаций: Эмпирическое исследование /Б. Шледер // Иностранная психология. – 1994. - №2. - Т.2.
97. Шубина О. А. Гуманистические ценности в структуре жизненных ориентаций студенческой молодежи : автореф. дис.канд.социол. наук : 22.00.06 / О. А. Шубина; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – 18 с.
98. Юречко О. В. Здоровье в структуре ценностных ориентаций студентов / О. В. Юречко // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 10. – С. 89-93.

99. Юркина Л. В. К вопросу о развитии поведенческих норм в свете цивилизационных принципов / Л. В. Юркина // Философское осмысление судеб цивилизации. – Москва, 2001. – С. 91.

100. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций / В. А. Ядов // – СПб.: Интерсоцис, 2009.

101. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово : Кузбассвуиздат. – 2008. – 204 с.

102. Ященко Е. Ф. Исследование ценностно-смыслового аспекта самоактуализации студентов / Е. Ф. Ященко // Вопросы психологии. – 2007. - № 1. – С. 80-90.

103. Горбатова М. М. Исследование структуры ценностей студентов как особой стратификационной группы [Электронный ресурс] / М. М. Горбатова, М. А. Ляхова. – Режим доступа : [hpsy.ru](http://hpsy.ru/Статьи/x2462.htm) > [Статьи](http://hpsy.ru/Статьи/x2462.htm) > [x2462.htm](http://hpsy.ru/Статьи/x2462.htm)